

Abstracts

Studies

Public policy evaluation and institutionalization in Spain

JUAN ANTONIO GARDE ROCA

Key words: Public policy evaluation, evaluation institutionalization, new public management, governance, evaluation agencies

Abstract: This article describes the current difficulties so that public policies evaluation becomes a central element of the good governance; the systemic relationship is reviewed among evaluation and institutionalization, it also revises the new forms and uses that the evaluation should adopt in the knowledge society, and its paper of rationalization of the public resources and promoter of the quality of the expense. The diversity of actors taking part in the policies and the complexity of the decision making in the present democratic practices is remembered; some positive effects for policies design improvement and for the strengthening of the democratic quality, derived from the institutionalization of the evaluation are enunciated. The article concludes with a proposal of definition of the public system of evaluation and the main operations characteristics that intend for the State Agency for Evaluating the Public Policies and Quality of Services.

The institutionalization of non university educational evaluation in Spain

ESTER GARCÍA SÁNCHEZ

Key words: Evaluation institutionalization, evaluation practice, educational research, educational reform

Abstract: This article analyses the process of evaluation institutionalization in the field of Spanish non-university education. We focus on the two main tendencies of the process. The first one is related to the development of evaluation practice. This development began in early eighties when some program evaluations were carried out in the context of the educational system reform. The second one has to do with the increasingly independence of evaluation from the more general educational research, i.e. with the emergence of evaluation as a specialized and specific field of work. We conclude with some critical considerations about the strengths and weaknesses of the institutionalization process and the problems that have to be faced in the next future.

How can the normative code creation process contribute to an evaluation culture development? Questions for discussing about the Spanish case

MARÍA BUSTELO RUESTA

Key words: Evaluation standards and bias, normative codes, institutionalization, meta-evaluation, ethics

Abstract: The potential role that the creation of evaluation standards or guidelines can play in developing an evaluation culture in Spain is discussed in this article. This article elaborates on how the process of creating normative codes, whenever this process is participatory and based on real evaluation practice, can help the academic and professional consolidation and institutionalisation of the evaluation function. First, different types of existing standards are discussed. Second, the general functions that they can play are elaborated, presenting the potential benefits of creating evaluation standards. Third, key issues that should be taken into account if a normative evaluation code is to be adopted in Spain are highlighted. In this regard, two important factors are identified: the participation of evaluation stakeholders in the standards elaboration process, and the need for meta-evaluations or systematic studies on actual evaluation practice.

The theory-based evaluation and its application to regional policies: some theoretical considerations

MARÍA ÁNGELES DÍEZ

Key words: Evaluation, regional policies, theory-based evaluation

Abstract: Since 1990, governments have put more emphasis on evaluation of regional and local policies, programmes and plans. However, evaluations results have been scarcely used and only limited lessons can be drawn from them. As a consequence, their capacity to produce and facilitate the accumulation of knowledge and learning has been restricted. The objective of this article is to summarise the problems and limitations of the current approach to evaluating these policies (mainly value for money studies) and to explore the potential of new approaches, such as theory-based evaluation. Theory-based approach provide us with a framework that allow the estimation of policy effects, but at the same time, it will help us comprehend how, when and why this policy leads to the observed effects being produced, identifying the cause and effects mechanisms that are behind policy implementation. This information is essential to increase the utility of the evaluation and improve the effectiveness of the regional policies.

Open Method of Coordination in the EU. An institutional way to evaluate?

VICENTE PÉREZ MENAYO

Key words: Institutional evaluation, European policy, new governance, inter-governmental co-operation

Abstract: The purpose of this work is based both on a theoretical interest and on an empiric contribution to the implementation of a new form of European governance: the Open Method of Coordination (from now on, OMC). It is about trying to get a better understanding of the role of the Community institutions and those of the Member States in the process of European building, showing the eventual ruling effects of the «strictly political» means of action.

It is from the point of view of implementing the political action where the OMC may be included as a tool that allows exerting public action at the level of the EU and turning it operational. The OMC belongs to the new generation of non-compulsory mechanisms for good governance, the so called *soft law governance*, that are having a bearing on the «Europeanization» phenomenon as a process, as compared to the traditional European governance tools, such as the «Community method», which arranges the adoption of decisions within the «institutional triangle» made up by the Commission, the Council of Ministers and the European Parliament. That is, the OMC would be the result of the «adaptation

pressures» made by the Community government through specific institutionalization processes, launched and guided by the European Commission, on the «domestic structures» (the Member States), and through the process of framing political guidelines, to be inter-governmentally applied.

Recently, and from a descriptive point of view, the author of this work has already dealt with the empiric aspects of applying the OMC to the social field. On this occasion it is about completing the study of the OMC from a doctrinal point of view, in the light of the new approaches that try to explain the complex process of European integration, from a cognitive perspective among others, i.e. through instruments to share knowledge, through mutual learning and through the exchange of experiences. Likewise, it is about answering the question of whether the OMC represents a new model for institutional assessment in the EU.

Experiencies and Cases

The main thing is to take part in: The role of quality awards in the institutionalization of evaluation
JOAQUÍN RUIZ LÓPEZ

Key words: Recognition, quality awards, organizational self-evaluation, institutionalization, public system of evaluation

Abstract: This article starts from the hypothesis that public recognition formulae, such as quality awards, contribute to the necessary institutionalization of evaluation in the public sector by promoting the practice of organizational self-assessment. After providing an overview of quality awards in the international scale and in Spain, the paper describes in detail the scheme «Quality and Best Practice Awards» in the Central Government Administration, analyzes its results and establishes links between these and the organizations' self-assessment. Finally, it brings up the perspectives sketched with the creation of the «Quality and Innovation Awards in Public Management», open to all the levels in the Spanish public administration, and stands for the importance of their contribution to a future public evaluation system in Spain.

Participative Evaluation. The case of the Seville Local Housing Plan 2003-2007
JOSÉ LUIS OSUNA, CARMEN VÉLEZ y ANA CIRERA

Key words: Evaluation, monitoring, planning, participation, housing

Abstract: The evaluation of the Seville Local Housing Plan is going on and although we do not have yet any evidence of the feasibility of the methodological framework, we already have some comments on the general approach. The evaluation process has been adapted to the planning model. In addition, the analysis has been to deal with the nature of the local intervention, which is functional and instrumental. Finally, the process, due to the inexistence of a consolidate model of evaluation, has been more important than the evaluation itself, at least in the first phase. The challenge still is to achieve that the Evaluation of the Seville Local Housing Plan gives flexibility to the strategy to reach efficacy and efficiency in the use and management of the resources.

Criterios para la presentación y publicación de originales

Condiciones de presentación, evaluación y aceptación de originales para su publicación en la revista

– Todos los artículos presentados a la revista GAPP serán sometidos a un proceso de evaluación anónima, en el que bajo ninguna circunstancia se revelará la identidad de los evaluadores. Los informes motivados de éstos serán decisivos a la hora de que el Consejo de Redacción entienda procedente o no la publicación de los trabajos.

– El Consejo de Redacción se reserva, pues, el derecho de devolver los originales que no proceda publicar en la revista acompañados de un informe motivado. Los artículos también podrán ser devueltos por no ajustarse a los criterios formales exigidos.

– Los autores deberán enviar un archivo de cada original (en castellano o en inglés, si bien la publicación final será siempre en castellano) en *Word para Windows* a la dirección de correo electrónico de la Secretaría de la revista.

Criterios formales de presentación de originales

– Los artículos deben ser presentados exclusivamente en formato electrónico en tamaño DIN A4, a un espacio y medio y atendiendo a márgenes normalizados en cada página. No se establece un límite de extensión, pero se sugiere que los estudios no excedan las 8.000 palabras (alrededor de 25 páginas), incluyendo notas y referencias bibliográficas y documentales. Asimismo, los análisis de experiencias y casos no deberían superar las 6.000 palabras (alrededor de 20 páginas).

– Los gráficos, tablas y otros dibujos e imágenes deberán integrarse dentro del texto e ir numerados consecutivamente. Se hará referencia a las fuentes de procedencia y llevarán un título.

– La primera página del trabajo deberá incluir título, nombre del autor/a o autores/as, posición académica o profesional, cualquier nota referida al título (marcada con asterisco [*]), dirección postal de contacto, número de teléfono y correo electrónico del autor.

– El texto principal del artículo debe ir precedido de un máximo de siete palabras clave que describan el contenido de los artículos, tanto en castellano como en inglés.

– Las notas deben ir a pie de página, y las referencias bibliográficas (de las obras citadas) al final del texto, siguiendo el orden alfabético por autores y las formas que se indican en los ejemplos que aparecen a continuación:

Osborn, D.E. y Gaebler, T (1994), *Reinventing Government: How the Entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Reading. Addison-Wesley.

Weber, M. (1964 [1922]), *Economía y sociedad*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Lindblom, Ch. E. (1959), «The Science of Muddling Through», *Public Administration Review* 19: 79-83.

Scharpf, E. W. (1979), «Interorganizational policy studies: issues, concepts and perspectives», en K. Hanf y F. W. Scharpf, eds., *Interorganizational Policy Making*. Londres: Sage.

Schmitter, P.C. (2004), «On Democracy in Europe and the Democratization of Europe», *Documentos de Trabajo, Política y Gestión* 1. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid, <http://www.uc3m.es/uc3m/dpto/CPS/schmitter.pdf> (consulta: 12 enero 2006).

– Las citas en el texto deberán hacerse entre paréntesis por autor y año, seguido de la página o páginas citadas. Por ejemplo (Peters 1978: 114). Si se cita el trabajo de dos autores deberá incluirse el apellido de los dos unidos por la conjunción «y». Si se trata de tres o más autores, es suficiente citar al primer autor seguido de *et al.* Si se citan varios trabajos de un autor o grupo de autores de un mismo año, debe añadirse a, b, c..., después del año tanto en el texto como en la relación de referencias bibliográficas. En este se incluirán exclusivamente las obras citadas a lo largo del texto.

– En el supuesto de que el estudio o la experiencia o caso presentados sea aceptado, el autor o autores deberán añadir un resumen en inglés que no supere las 200 palabras.

– Las *recensiones de libros* habrán de tener una extensión inferior a 2.500 palabras (alrededor de 5 páginas) se deberá especificar el autor, el título, la editorial, el lugar y el año de publicación de la obra. Las recensiones habrán de contener una reflexión crítica sobre la obra, además de reseñar con relativa brevedad la aparición y contenidos fundamentales de la misma.

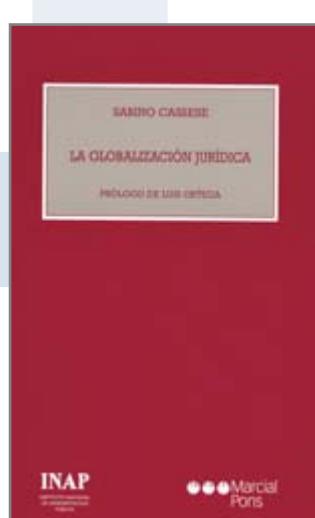
Derechos y obligaciones de los autores

– A cambio de la retribución percibida, los autores ceden al INAP los derechos correspondientes al trabajo publicado en la revista. Los derechos de autor cedidos incluyen los derechos exclusivos e ilimitados para reproducir y distribuir el texto en cualquier forma o soporte (impresión, medios electrónicos o cualquier otra), además de los de traducción a cualquier otra lengua, sin perjuicio de las normas particulares o locales aplicables.

– El autor deberá adjuntar al original del texto que presente una declaración formal en la que haga constar que el contenido esencial del mismo no ha sido publicado ni se va a publicar, dentro de los seis meses siguientes, en ninguna otra obra o revista, comprometiéndose en todo caso a comunicar de inmediato a la Dirección de la revista *GAPP* cualquier proyecto de publicación de dicho texto.

Secretaría de la revista: «Gestión y Análisis de Políticas Públicas»

Instituto Nacional de Administración Pública
Centro de Publicaciones:
Calle Atocha, 106 - 28012 MADRID
Teléfono: +34 - 912739119. FAX: +34 - 912739287
Correo electrónico: revistagapp@inap.map.es



venta de publicaciones

Librería del BOE
Trafalgar, 27, 28010 Madrid
Tfno.: +34 902 365 303
Fax: +34 91 538 21 21
www.boe.es
e-mail: clientes@com.boe.es

Principales librerías

Librería INAP
Centro de Publicaciones
Instituto Nacional de Administración Pública
Atocha, 106, 28012 Madrid
Tfno.: +34 91 273 92 11
Fax: +34 91 273 92 87
www.inap.map.es
e-mail: publicaciones@inap.map.es

Tienda virtual del INAP
Acceso desde página web del INAP
www.inap.map.es

Gestión y Análisis de Políticas Públicas

30/31: MAYO-DICIEMBRE 2004



MINISTERIO
DE ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS

Institucionalización y desarrollo de la evaluación de políticas públicas

Estudios

La evaluación de políticas públicas y su institucionalización en España,
Juan Antonio Garde Roca.

La institucionalización de la evaluación educativa no universitaria en España,
Ester García Sánchez.

¿Cómo puede contribuir el proceso de creación de códigos normativos al desarrollo de una cultura de evaluación?
Elementos para el debate en el caso español,
María Bustelo Ruesta.

La evaluación basada en la teoría y su aplicación a la política regional: algunas reflexiones teóricas,
María Ángeles Díez López.

El método abierto de coordinación en la UE. ¿Una fórmula institucional de evaluación?,
Vicente Pérez Menayo.

Experiencias y casos

Lo importante es participar: el papel de los premios a la calidad en la institucionalización de la evaluación,
Joaquín Ruiz López.

La evaluación participativa. El caso del Plan Municipal de Vivienda de Sevilla 2003-2007,
José Luis Osuna, Carmen Vélez y Ana Cirera.

Recensiones

Abstracts

INAP

