

ENCUESTA SOBRE EL PRESTIGIO SOCIAL DE LOS FUNCIONARIOS ESPAÑOLES

35.088.3(46)

A continuación se recogen algunos de los datos que han parecido más significativos sobre uno de los diversos temas y aspectos que, en torno al prestigio social de los funcionarios públicos españoles, aborda una de las encuestas que integran la tesis, aún inédita, de María Jesús Pérez, de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas.

1. Muestra

Constituida por 209 universitarios de las Facultades de Derecho y Ciencias Políticas y Económicas de Madrid, Barcelona y Bilbao; por 112 Técnicos de Administración Civil (69 de reciente ingreso y 43 de Jefatura Central de Tráfico); por 72 de Cuerpos Especiales

(27 Jueces, 16 Notarios, 15 Abogados del Estado y 14 Catedráticos de las Facultades de Derecho, Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Económicas y Medicina), y por 53 Militares de de graduaciones entre Teniente y General, principalmente del Ejército de Tierra). Es decir, un total de 446.

2. Aplicación

Realizada por tres Asistentes sociales. El cuestionario, aunque ciclostilado para cada sujeto, se ha cumplimentado en presencia de los mismos, descartándose las contestaciones que no reunían las características de seriedad e interés convenientes. Ello ha contribuido a lograr un bajo índice de omisiones en preguntas de cierta dificultad. La cumplimentación del cuestionario ha requerido una media de dieciséis minutos por sujeto con ligeras variaciones.

3. El cuestionario

Confeccionado, de acuerdo con las instrucciones recibidas, a base de proposiciones a las que se respondía de acuerdo con una escala. Las valoraciones experimentales de cada una de las proposiciones las realizaron doce universitarios, ocho Técnicos de Administración Civil, dos Censores Letrados del Tribunal de Cuentas, un Notario, un Juez y cuatro Jefes del Ejército de Tierra. El cuestionario, que es el que se transcribe más abajo al exponer los resultados, tenía únicamente un párrafo previo que decía: «A continuación encontrará usted una serie de preguntas. Las personas que le han entregado este cuestionario le explicarán brevemente la forma de contestarlas. Si responde usted a las mismas con sinceridad contribuirá a mejorar nuestra Administración pública.»

4. Los resultados

Con idea de simplificar la exposición de los resultados, se han reducido las diferentes valoraciones experimentales a una escala que oscila de 0 a 10. Así, y sin excesivas matizaciones, una calificación media de 0 a 2,5 supone desacordar fuertemente; el 5, mantenerse neutral, indeciso o indiferente; de 5 a 7,5, acordar con la idea contenida en la proposición en cuestión, y de 7,5 a 10, acordar fuertemente con la misma. En las preguntas en que se pide directamente una

calificación de 0 a 10 hay que entender (porque así se instruyó a los que cumplimentaron los cuestionarios) la valoración 10 no como el ideal, sino como algo aceptable, algo correcto de acuerdo con las posibilidades reales; lo mismo para las valoraciones de tipo comparativo.

Por razones de homogeneidad en la exposición de los resultados se separan los distintos grupos que se han desglosado en la relación de la muestra. Se advierte asimismo que en las respuestas de los Técnicos de Administración Civil y de los Militares —y también, aunque en mucha menor medida, en los Universitarios— han existido casi siempre dispersiones apreciables que en algún caso —conforme se ha especificado— hacen no significativa la media.

Finalmente, se hace constar que sólo se recogen los resultados correspondientes a las preguntas 32 a 37, ambas inclusive, y, en consecuencia, para una mayor ampliación y un conocimiento exhaustivo del cuestionario se remite la aludida tesis.

32. Valore de 0 a 10 el Cuerpo que considera usted de más prestigio social, desde el punto de vista de la función, entre los siguientes:

	Univer- sitarios	Técnicos Admón. Civil	Abogados del Estado	Jueces	Notarios	Catedrá- ticos	Militares
Abogacia del Estado	6,4	8,7	8,9	7,2	8,1	6,8	No contestan: 9 7,2
Técnico de Admón. Civil	6,1	9,1	6,2	6,9	6,3	8,0	No contestan: 17 5,1
Técnico Comercial	9,0	6,9	7,1	6,4	7,9	7,1	No contestan: 7 8,2
Carrera Judicial y Fiscal	9,7	9,4	8,2	9,9	9,2	9,7	9,0
Cuerpo de Ingenieros de Ca- minos	5,7	4,2	7,3	5,8	6,8	6,1	8,8
Catedrático de Universidad ...	9,7	9,9	8,8	9,6	9,7	9,9	9,1

33. Valore de 0 a 10 el Cuerpo que considera usted de más prestigio social, desde el punto de vista de la dificultad de ingreso, entre los siguientes:

	Univer- sitarios	Técnicos Admón. Civil	Abogados del Estado	Jueces	Notarios	Catedrá- ticos	Militares
Abogacía del Estado	8,9	8,0	9,2	8,9	9,1	8,7	No contestan: 9 8,1
Técnico de Admón. Civil	6,6	6,1	5,1	5,7	5,6	6,1	No contestan: 14 4,9
Técnico Comercial	8,2	7,8	7,9	6,1	6,3	7,8	No contestan: 12 6,9
Carrera Judicial y Fiscal	7,2	6,0	6,3	7,1	6,4	6,9	No contestan: 8 7,7
Cuerpo de Ingenieros de Ca- minos	9,4	8,9	8,1	9,1	8,7	7,8	9,7
Catedrático de Universidad ...	9,9	9,1	8,8	8,1	8,9	9,3	8,6

34. Valore de 0 a 10 el Cuerpo que considera usted de más prestigio social, desde el punto de vista de la situación económica, entre los siguientes:

	Univer- sitarios	Técnicos Admón. Civil	Abogados del Estado	Jueces	Notarios	Catedrá- ticos	Militares
Abogacía del Estado	9,8	9,2	8,2	8,9	9,1	8,4	No contestan: 8 8,8
Técnico de Admón. Civil	5,9	5,0	6,9	6,4	6,1	6,8	No contestan: 16 7,1
Técnico Comercial	9,2	8,9	8,4	7,9	8,2	7,9	No contestan: 13 8,7
Carrera Judicial y Fiscal	5,8	5,2	6,4	5,0	4,9	6,7	7,2
Cuerpo de Ingenieros de Ca- minos	9,9	9,4	9,8	9,7	9,6	8,9	9,8
Catedrático de Universidad ...	6,1	6,2	8,1	7,1	6,8	7,1	7,0

35. Valore de 0 a 10 el Cuerpo que considera usted de más prestigio social en general, entre los siguientes:

	Univer- sitarios	Técnicos Admón. Civil	Abogados del Estado	Jueces	Notarios	Catedrá- ticos	Militares
Abogacía del Estado	8,8	9,0	9,4	8,9	9,2	9,1	9,2
Técnico de Admón. Civil	5,1	6,2	6,8	6,1	5,1	6,8	4,6
Técnico Comercial	9,6	8,1	8,7	7,6	8,1	7,9	No contestan: 9 7,8
Carrera Judicial y Fiscal	8,9	6,3	8,6	6,9	8,9	7,9	8,8
Cuerpo de Ingenieros de Ca- minos	9,3	7,1	8,9	9,4	9,1	8,1	9,6
Catedrático de Universidad ...	9,7	8,7	9,8	9,1	9,8	9,6	9,4

36. Valore de 0 a 10 el Cuerpo a que usted pertenece dentro del contexto general de la Administración y en relación con los otros Cuerpos, en la actual situación:

Técnicos de Administración Civil: Media, 4,3.
Abogados del Estado: Media, 7,4.
Jueces: Media, 5,1.
Notarios: Media, 6,9.
Catedráticos: Media, 7,8.
Militares: Media, 6,1. (Media no válida por las grandes dispersiones.)

37. Valore de 0 a 10 el Cuerpo a que usted pertenece dentro del contexto general de la Administración y en relación con los otros Cuerpos en un esquema racional de la Administración:

Técnicos de Administración Civil: Media, 9,1.
Abogados del Estado: Media, 9.
Jueces: Media, 9,6.
Notarios: Media, 7,8.
Catedráticos: Media, 8,8.
Militares: Media, 7,9. (Media no significativa; existen grandes dispersiones.)

5. Conclusiones

Sin pretender adelantar las conclusiones que en su día se establezcan, sí parece que puede desprenderse, aunque el resultado sea algo deprimente, que hoy día, en España, se tiende a valorar el prestigio social de los funcionarios no tanto por la categoría de la función que ejerzan como por la cuantía de su retribución económica, por ejemplo. Y asimismo que parece existir un cierto descontento entre los funcionarios del Cuerpo Técnico Administrativo, entre la situación que actualmente ocupan en nuestra Administración—4,3 sobre una valoración máxima de 10—respecto a la consideración que piensan deberían tener en un esquema lógico de la misma—9,1 sobre una valoración máxima de 10.