

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA REVISTA “DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA”

1. Advertencia

Según se establecía en el cuestionario aparecido en el número de noviembre último, el objeto era el de conocer —tras un año de publicación— las opiniones de los lectores de DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA y hacer el balance correspondiente.

A los dos meses de la aparición del cuestionario se han recibido por correo 97 cumplimentados. Varios de los sobres en que se han enviado los cuestionarios cumplimentados llevan en el remite el nombre y dirección de sus realizadores. En este sentido, la revista DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA aprovecha la ocasión para testimoniar a éstos y a todos los que han enviado los cuestionarios su agradecimiento sincero.

Como el año pasado, la forma de complimentar los cuestionarios no ha sido siempre correcta; en unos casos se han dado varias respuestas donde se pedía sólo una; en otros, se ha querido representar el artículo elegido dando únicamente el apellido del autor, que en

ocasiones tenía escritos varios o existía incluso algún otro autor del mismo apellido. La tabulación de las respuestas se ha hecho, en los primeros casos, considerando válidas todas; en los segundos, aplicando esas respuestas al artículo del autor citado que mayor número de preferencias tenía.

1. ¿Le interesa DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA?

Mucho	47 por 100
Bastante	39 por 100
Poco	10 por 100
Nada	4 por 100

2. ¿Cómo considera el cambio operado este año en DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA respecto de los anteriores?

Mejor	32 por 100
Igual	63 por 100
Peor	3 por 100
No contestan	2 por 100

3. ¿Cómo considera la nueva forma de orientar los editoriales respecto a los de los años anteriores?

Mejor	33 por 100
Igual	62 por 100
Peor	3 por 100
No contestan	2 por 100

Es de notar la extraordinaria correlación que existe entre los resultados de esta pregunta y los de la anterior.

4. ¿Qué sección le interesa más actualmente?

Carta-editorial	1 por 100
Estudios	43 por 100
Notas	15 por 100
Diálogo	21 por 100
Documentación	20 por 100

Parece poder deducirse de estos resultados que, en general, todas las secciones de la revista interesan, aunque destaque—sin embargo, no todo lo que cabría suponer—la sección de «Estudios».

5. ¿Recuerda alguna «Carta-editorial» que le haya interesado especialmente?

La del número 74	8 por 100
Todas	62 por 100
Ninguna	7 por 100
No contestan	23 por 100

6. ¿Recuerda algún trabajo, dentro de la sección «Estudios», que le haya interesado especialmente?

<i>Las relaciones con el público en la Administración española</i> , por R. Ansón (núm. 83)	20 por 100
<i>Veinticinco años de la Administración española, 1939-1964</i> , por A. Guaita (núm. 78-79)	18 por 100
<i>Datos para el estudio de los funcionarios públicos en España</i> , por M. Beltrán (núm. 83)	18 por 100
<i>La evolución de los organismos autónomos</i> , por J. L. Meilán (núm. 78-79)	15 por 100
<i>El mando en la función pública</i> , por F. Ansón (núm. 74)	15 por 100
Los restantes «Estudios»	10 por 100
Todos	3 por 100
No contestan	1 por 100

Parece deducirse de estos resultados que si bien, con carácter general, los «Estudios» han interesado, los que se prefieren son los estudios aplicados a la actual realidad administrativa española.

7. ¿Recuerda algún estudio o trabajo, dentro de la sección «Notas», que le haya interesado especialmente?

<i>El complemento de remuneración por destino desde el punto de vista de la política de personal</i> , por E. G. A. (número 82)	27 por 100
<i>Los «enclaves» financieros en la Administración pública</i> , por A. de J. (núm. 83)	19 por 100
<i>Sobre el futuro de las administraciones institucionales y autónomas</i> , por A. O. C. (núm. 73)	16 por 100
Las restantes «Notas»	25 por 100
Ninguna	1 por 100
No contestan	1 por 100

El tema de los organismos autónomos parece interesa a los lectores de DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA si se relaciona la tercera preferencia de esta pregunta con la cuarta de la anterior y con las sugerencias que se recogen en la décima.

8. ¿Qué le interesa más dentro de la sección «Diálogo»?

Entrevista	5 por 100
Encuestas	61 por 100
Comunicaciones e iniciativas	31 por 100
Todos	1 por 100
No contestan	1 por 100

9. ¿Qué le interesa más dentro de la sección «Documentación»?

Crónicas	5 por 100
Crónica legislativa sistematizada	11 por 100
Jurisprudencia contencioso-administrativa	13 por 100
Síntesis bibliográfica	13 por 100
Reseñas de libros, Notas bibliográficas	21 por 100
Resumen de revistas	14 por 100
Noticias	3 por 100
La Administración pública a través de la Prensa	16 por 100
Todo	4 por 100

Aquí es donde más cambios se han operado respecto de los resultados del año pasado. Existe, de otro lado, un desnivel excesivo entre las escasas preferencias que los lectores demuestran por las «Crónicas» y las «Noticias» y el espacio que la revista dedica a estas secciones.

10. ¿Qué defectos más importantes encuentra usted actualmente en DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA?

Las respuestas se han formulado normalmente en formas de sugerencias. Se han repetido varias de las de la encuesta pasada. Algunas complementan y aclaran ciertos resultados de las respuestas anteriores. Se recogen sólo las más frecuentes:

- Retraso en su aparición.
- Poca difusión; el funcionario, en general, la desconoce. Necesita más propaganda.
- Que se regale menos y se venda más barata.
- Que se haga quincenal y más barata.
- Que se haga bimestral y más barata.
- Libros de las síntesis bibliográficas mal elegidos.
- Desarrollar y ampliar más las encuestas.
- Suprimir la «Entrevista».
- Pocos artículos de Organización y Métodos.
- Poca documentación.
- Ampliar la sección «Notas».
- Pocos artículos jurídicos.
- Demasiados artículos jurídicos.
- Poco valiosa para la práctica administrativa diaria.

- Escaso sentido periodístico. Poca amenidad. Triste.
- Desconocimiento de la realidad administrativa española.
- Algunos trabajos poco inéditos.
- Editar más números monográficos.
- Poca atención a los temas de los organismos autónomos y de sus funcionarios. Hacer un número monográfico sobre organismos autónomos.
- Conveniencia de cambiar la portada.
- Hacer todos los concursos posibles, del tipo del que se ha convocado en el número 83, del mes de noviembre pasado.
- Tratar demasiados temas del Plan de Desarrollo.
- Debía irse publicando un estudio sobre problemas orgánicos de cada Cuerpo.
- Una sección —«Audiencia pública»— donde los funcionarios espongan opiniones, cosas personales, etc.
- No tratar lo suficiente todos los problemas relativos al personal.
- Pocos estudios en materia de clasificación de puestos de trabajo.
- Presentar la «Carta-editorial» en tres idiomas.
- Falta de información anticipada sobre cursos, actividades, etcétera, del Centro de Formación para mejor conocimiento de los posibles interesados.

F. A.