

BIBLIOGRAFIA

SINTESIS BIBLIOGRAFICA

SOCIOLOGIA POLITICA

Resumen del libro del mismo título, de MAURICE DUVERGER, editado por *Presses Universitaires de France*. Paris, 1967, 506 pp.

301 : 32

PARTE GENERAL: VISION DE CONJUNTO DE LA SOCIOLOGIA POLITICA

I. Los marcos de la política

1,1 LOS MARCOS FÍSICOS

1,11 *Los marcos geográficos*

Desde la antigüedad, hasta los regímenes políticos más modernos están de acuerdo en considerar que la política de los Estados depende del ámbito geográfico; no obstante, el acuerdo no existe en lo que se

refiere a la determinación del grado de dependencia. Los conservadores mantienen una postura exagerada; pero en todo caso, y de una manera general, la influencia geográfica viene en relación con las técnicas humanas que permiten vencer las dificultades del medio natural. Y así, los factores geográficos son sociológicos al mismo tiempo que geográficos, sociales al mismo tiempo que físicos, acrecentándose el primer elemento en detrimento del segundo, según la medida del progreso técnico.

1,111 El clima y los recursos naturales.—a) Las primeras teorías refe-

rentes a la relación entre geografía y política se formularon en base al clima, y ello, desde Aristóteles a Montesquieu; este último, en el libro XVII de «El Espíritu de las Leyes» expresa la frase más célebre y más precisa al particular, al afirmar que «el calor excesivo agudiza la fuerza y el valor de los hombres, mientras que los climas fríos deparan una determinada fuerza corporal y espiritual que capacitan a los hombres para llevar a cabo acciones grandes y difíciles». Estos puntos de vista no son sino reproducción de los de Aristóteles, para concluir en que los climas fríos conducen a la libertad, y los cálidos a la servidumbre.

Sin embargo, estas ideas son menos absolutas de lo que Aristóteles y Montesquieu pensaron. En ciertos casos, se revela una influencia directa del clima bastante clara sobre la política. Pero no hay que olvidar la consideración de otros elementos en base a aquellos climas extremos que obstaculizan todo desarrollo social o político o que lo hacen más difícil. Pero ocurre que, en todo caso, el clima siempre estará en función, ya sea como obstáculo o instrumento, de los recursos naturales en concreto.

b) Se entiende por recursos naturales el conjunto de medios que el ámbito geográfico pone a disposición de los hombres en cada caso concreto. Los antiguos, como Montesquieu, pensaban que la abundancia de bienes conducía a la servidumbre y, por el contrario, la escasez de recursos favorece la libertad. No obstante las modernas teorías del desarrollo son opuestas a estas tendencias, pues observan la penuria como una agravante de antagonismos políticos que

hacen muy difícil el funcionamiento de gobiernos libres y, al contrario, la riqueza tiende a reducir los conflictos políticos y a favorecer la libertad.

Otro problema que se ha convertido en esencial es el de las materias primas, como consecuencia del desarrollo de los intercambios internacionales y la industrialización. La existencia de materias primas en el territorio de una nación constituye un elemento esencial de su política e indirectamente de la política de otras naciones, especialmente de las naciones industriales. En la lucha por las materias primas tienen particular importancia los transportes y los mercados.

c) El desarrollo de los pueblos está condicionado a las influencias climato-botánicas. Así, pues, el subdesarrollo máximo corresponde a las zonas glaciares, ecuatorial y a las desérticas subtropicales; el desarrollo máximo, a las zonas templadas, existiendo también las zonas intermedias.

Aunque estas influencias han desempeñado un papel fundamental durante siglos, hoy son secundarias en las sociedades industrializadas.

1,112 El espacio como marco político.—Un tercer elemento geográfico de importancia es el espacio. Los geógrafos consideran su estudio como una de las ramas esenciales de su ciencia.

Y un elemento geográfico que determina el cuadro especial de un Estado es la frontera natural, que tiene una realidad geográfica indiscutible. Los aislamientos internos, la repartición de la población rural y el fenómeno urbano son resultado de condiciones naturales, así como de factores humanos.

Los contactos entre sociedades tienen también importancia política. Estos contactos dependen, en parte, de los factores geográficos.

Existen vías de comunicación naturales y artificiales. La influencia de las vías sobre la política no tiene dudas. A su vez, las vías de comunicación son un elemento de un concepto más general, que denominamos situación geográfica, y puede apreciarse bajo diversos aspectos: en relación con otros Estados, en relación con las grandes vías de circulación, en relación con las materias primas, con los recursos naturales en general, etc. También depende de la historia.

1,12 *Los cuadros demográficos*

Las grandes teorías políticas no dan gran importancia a la demografía. Sin embargo, el aumento del crecimiento demográfico trae consecuencias políticas fundamentales. El número bruto de la población es un fenómeno político capital.

1,121 La dimensión de la población.—La dimensión de las comunidades depende esencialmente de la densidad de sus poblaciones, y es en la actualidad una gran preocupación política. Constituye la base del concepto de «presión demográfica».

La micropolítica es la política interior de las pequeñas comunidades; la macropolítica es la de las grandes comunidades. Pero ¿cómo se distinguen unas y otras? En una pequeña comunidad todos los miembros se conocen personalmente, sus relaciones son interpersonales. En una gran comunidad este conocimiento no puede existir y sus relaciones tienen lugar por medio de organizaciones.

La diferencia de dimensiones entre las comunidades trae consigo una diferencia de naturaleza en los contactos sociales, sobre todo en el terreno político; en las pequeñas comunidades la lucha política se desenvuelve esencialmente bajo una forma individual. En las grandes comunidades, por el contrario, los contactos humanos son menos directos, más anónimos, más burocráticos.

Los principales problemas que se presentan en las grandes comunidades son el de la burocracia y el de la descentralización. La primera se manifiesta no solamente en el aspecto administrativo, sino en cualquier contacto humano (sindicatos, partidos de masas, etc.).

La verdadera participación del ciudadano en las decisiones del poder solamente es posible si la comunidad se divide en grupos más pequeños, dentro de los cuales existe una autoridad, una posibilidad de decisión; esto es la descentralización. Al lado de la descentralización territorial existe una descentralización corporativa, de asociaciones, sindicatos, organismos de expansión económica, universidades, etc. La descentralización se ha convertido, pues, en uno de los problemas esenciales de la vida política de las grandes comunidades.

1,122 La presión demográfica.—La presión demográfica se define por una relación entre la dimensión de la población y la del territorio.

Hay presión demográfica si la población es demasiado numerosa en relación con el territorio. La situación actual y futura de los países subdesarrollados es uno de los ejemplos más sorprendentes de presión demográfica y de sus consecuencias políticas.

Ya Aristóteles y Platón pensaron que el crecimiento excesivo de la población trae consigo perturbaciones sociales. Igualmente en el Renacimiento se sustentó en la misma teoría. Malthus se apoya en ella para fundamentar su tesis, y en el ejemplo de algunos países superpoblados, cuyas guerras han tenido por objetivo procurarse el espacio vital que les faltaba.

Las teorías de la presión demográfica han sido criticadas, ya que la realidad nos muestra que los países más poblados no son ciertamente los más guerreros. El problema es más económico que demográfico. Hay que considerar sobre todo los recursos naturales y su posibilidad de explotación. La ley malthusiana de que «la población tiende naturalmente a crecer en proporción geométrica, mientras que las subsistencias lo hacen en proporción aritmética», ha vuelto a renacer, sobre todo en los Estados Unidos.

Hay que distinguir dos ritmos en el crecimiento de la población: el de los países industriales desarrollados en los que el crecimiento es relativamente lento y el de los países subdesarrollados, cuyo rápido crecimiento les sitúa en una situación dramática.

Existen dos equilibrios naturales, el de los países primitivos y el de los países industriales muy desarrollados, ya que reposan sobre la combinación de una natalidad y mortandad equilibradas; en los países primitivos, ambas muy elevadas, en los muy desarrollados, muy disminuidas. Pero este equilibrio se rompe en los países subdesarrollados, prevaleciendo la natalidad sobre la mortandad y, como consecuencia, produciéndose antagonismos políticos que desembocan

en revoluciones bajo la presión demográfica. Este fenómeno también se da en las clases más pobres de los países desarrollados, y las doctrinas de la fecundidad diferencial y la eugenesia intentan poner medios para evitar el exceso de población.

1,123 La composición de la población.—La composición de la población por edad y por sexo, por nivel socio-cultural o categorías étnicas, tiene también un importante papel en la vida política.

La situación es difícil de resolver políticamente en el caso de las poblaciones «multi-comunitarias». Cuando las comunidades pequeñas temen ser ahogadas por las grandes creándose un clima de agresividad.

Igualmente las desigualdades de repartición demográfica en el interior de un Estado engendran antagonismos políticos, como consecuencia de una desigualdad en la representación política, que tiene amplia repercusión en el ejercicio del poder.

1,2 LOS CUADROS SOCIALES

Son cuadros sociales los que se refieren a la creación humana, tanto si se trata de técnicas materiales como si se trata de relaciones colectivas o de una cultura o de una doctrina.

Se clasifican en tres grandes categorías: técnicas, instituciones y culturas. Las técnicas son los medios que el hombre se crea para obrar sobre las cosas. Las instituciones proceden de una organización estable de relaciones sociales. Las culturas son las ideologías, las creencias, las representaciones colectivas.

1,21 *Las técnicas*

Podemos definir las técnicas como el conjunto de inversiones materiales de los hombres, que les confiera un poder sobre la naturaleza o sobre los demás hombres. La técnica de los últimos tiempos ha producido una revolución total en la vida social.

El progreso técnico cambia los cuadros económicos y culturales de la vida política, traduciéndose en la elevación del nivel de producción y de consumo. Tiende a poner fin al fenómeno esencial que ha caracterizado a todas las sociedades humanas: la penuria.

La distinción entre naciones ricas y pobres está fundada esencialmente sobre las diferencias de desarrollo técnico. Las naciones ricas son las naciones industriales, donde la producción reposa sobre la ciencia y sobre las máquinas. En las naciones pobres la producción reposa sobre técnicas primitivas. El progreso técnico logra las diferencias geográficas naturales. También favorece el desarrollo cultural de dos formas: permite al hombre cultivarse en sus horas de ocio y desarrolla los medios de cultura, multiplicando las comunicaciones entre los hombres, al suprimir el obstáculo material de la distancia.

Tres fenómenos, debilitamiento de los antagonismos, desarrollo de la comprensión entre los hombres y crecimiento del poder político, son consecuencia del progreso técnico. Con él se disminuye una de las fuentes esenciales de los antagonismos: la penuria de los bienes disponibles.

El ritmo del desarrollo es tan importante como el nivel del desarrollo. Pero su acción se ejerce en sentido contrario; el desarrollo rápido au-

menta las tensiones, el lento las disminuye. Se encuentra aquí la idea marxista de que el progreso técnico agrava los antagonismos. Los cambios brutales de las estructuras sociales tienden a romper el carácter natural del orden establecido.

En cuanto al desarrollo de la comprensión, al elevarse el nivel cultural de los hombres, se posibilita la comprensión de los problemas y su decisión.

Se objeta a esto que el progreso técnico hace los problemas más complejos, de forma que se rompe el equilibrio entre el nivel de la complejidad de los problemas y de la comprensión de los ciudadanos. Pero a esto se contesta que si ciertamente el nivel de complejidad se ha elevado, también ha sucedido lo mismo, pero más aún, con el nivel de comprensión de los hombres.

El progreso técnico refuerza directamente el poder político. Por otro lado, tiende a transformar al Estado y su administración en gigantescas organizaciones que no pueden funcionar consecuentemente si sus elementos de base no son estandarizados como elementos de una máquina.

1,22 *Las instituciones*

Las sociedades humanas están estructuradas. En este sentido, las instituciones son una influencia indiscutible sobre los fenómenos políticos.

1,221. Nociones generales.—La institución se define por dos elementos: el estructural y el de las creencias, de representaciones colectivas. El elemento estructural se caracteriza por su estabilidad, duración y cohesión. Hay dos tipos de instituciones.

Unas son simples sistemas de relación, otras poseen una organización técnica y material.

Las instituciones son unos conjuntos de estatutos y funciones. Los estatutos son modelos de relaciones entre los hombres. Las funciones son los atributos que resultan de un «status» y los comportamientos que los otros miembros de la sociedad esperan de su titular.

Existen diferentes categorías de instituciones: las de hecho y las conscientes. Las primeras se engendran automáticamente, por el juego de la evolución. Las segundas descansan sobre el fenómeno de la conciencia y de la valoración. Se las denomina normativas, ya que se apoyan en normas. Las instituciones jurídicas pertenecen a este grupo. Sus características son: 1.º establecidas por la ley. 2.º establecidas por la costumbre o por contratos entre particulares reconocidos por la ley, los reglamentos o por las decisiones del poder.

Las instituciones de una sociedad están estrechamente ligadas a su desarrollo técnico. Según la doctrina marxista, las instituciones están engendradas por una categoría especial de técnicas: las relativas a la producción. No obstante, hay una cierta autonomía de las instituciones en relación con las técnicas de producción. Las tesis marxistas han desconocido la verdadera naturaleza del poder, considerándolo como un epifenómeno de las estructuras técnico-económicas. Aunque hayan desaparecido los factores que las engendran, la persistencia de las instituciones es un fenómeno muy general. Pero a su vez, tienden a convertirse en factores de antagonismo político o de integración política.

1,222. Las instituciones políticas: clasificación de los regímenes políticos. — Las instituciones políticas, a través de la Historia, se han combinado en diferentes tipos que se llaman «regímenes políticos». Todos ellos se refieren a un sistema de valores.

Hasta Montesquieu, la trilogía, aristocracia, monarquía y democracia dominan el pensamiento político. Montesquieu se aparta de esta tipología tradicional, con su teoría de la separación de poderes. Las clasificaciones jurídicas contemporáneas distinguen tres tipos de regímenes: el de confusión de poderes, separación de poderes y el parlamentario.

La confusión de poderes significa que todas las decisiones fundamentales son tomadas por un mismo órgano del Estado. En el interior de los regímenes de separación de poderes y parlamentario se encuentra la subdivisión de monarquías y repúblicas. El régimen parlamentario se caracteriza por la distinción del Jefe del Estado y del jefe del Gobierno; el primero tiene un papel honorífico, sin poderes reales; el segundo asumiendo la dirección del Ejecutivo, en el seno de un gabinete ministerial responsable junto con él ante el Parlamento. El régimen parlamentario es consecuencia de la evolución de la monarquía absoluta a una monarquía limitada y, finalmente, a una monarquía parlamentaria.

Los sociólogos modernos hacen una clasificación fundamental de regímenes pluralistas o democráticos y regímenes unitarios o autocráticos. En los regímenes pluralistas la lucha política se desarrolla sobre el plano de partidos políticos. Por el contrario, en los unitarios la lucha política no existe oficialmente, sino bajo la

forma de combates individuales por obtener los favores del príncipe.

Referente a las democracias pluralistas, la mejor clasificación de las mismas combina la forma jurídica de los regímenes y la naturaleza de los partidos políticos. Es importante la distinción de bipartidismo y multipartidismo.

1,223 Instituciones políticas y estructuras técnico-económicas.—La teoría marxista distingue cuatro tipos de Estado: Estado esclavista, de la antigüedad, el Estado feudal, el Estado burgués y el Estado socialista, correspondiendo cada uno a un modo de producción y a un sistema de propiedad. Cada tipo de Estado, a su vez, se subdivide en diversas formas políticas: despotismo oriental, tiranía o república, en el Estado esclavista; señorías o monarquías centralizadas, en el feudal; democracias occidentales o fascismo, en el burgués; régimen soviético y democracias populares, en el Estado socialista. Las tesis marxistas sobreestiman la influencia de los sistemas de producción y de tipos de propiedad sobre los regímenes políticos. Esta influencia es importante, pero los regímenes políticos no son simplemente un reflejo de los sistemas de producción y propiedad.

La oposición de las dos grandes estructuras económicas, capitalismo y socialismo, corresponden a la oposición de las dos grandes categorías de regímenes políticos actuales: el pluralista y el unitario.

Finalmente, la correlación entre los regímenes políticos y el nivel de desarrollo técnico-económico parece tan fuerte como la correlación entre los regímenes políticos y los sistemas de

propiedad de los medios de producción.

1,23 *Las culturas*

Opuesto a técnicas e instituciones, el término cultura designa las creencias, ideologías, mitos, es decir, las representaciones colectivas de una comunidad, que constituyen sus elementos espirituales y psicológicos.

1,231 Las creencias: ideologías y mitos.—Las ideologías son conjuntos de creencias elaboradas y sistemáticas. Los marxistas pretenden que no son sino el reflejo de las situaciones de clases. Una vez recibida la ideología por la sociedad, vive su vida propia, independiente de su creador.

Los mitos son creencias más vagas, menos racionales, menos elaboradas que las ideologías. Mitos y creencias juegan el mismo papel en la vida política: mueven a los ciudadanos, bien contra el poder, bien alrededor del mismo. Por otra parte, las ideologías y los mitos definen los sistemas de valores. Otro rasgo esencial es la relación estrecha que existe entre la legitimidad y de las creencias extendidas en la sociedad. La conciencia política concierne a la ideología, pero no a los mitos.

1,232 Elementos culturales.—Los elementos culturales son productos de la Historia, reforzados por la educación. Cada grupo social constituye, en cierta forma, un «conjunto cultural». Estos conjuntos culturales varían según las épocas y según las regiones. Tienen una importancia política, pero no tan grande como señalan los conservadores, ni tan escasa como pretenden los marxistas.

2. Los factores de los antagonismos políticos

2,1 LOS FACTORES INDIVIDUALES

2,11 *Las aptitudes individuales*

Los antagonismos son el primer elemento de la política: hay que esforzarse en suprimirlos, o al menos reducirlos, lo que constituye la integración.

Se pueden distinguir dos categorías de factores individuales en los combates políticos. Las teorías que explican las luchas políticas por las diferencias de aptitudes individuales entre los hombres derivan más o menos de las concepciones biológicas de Darwin. Cada individuo debe combatir a los otros para sobrevivir.

2,111 Teorías relativas a las aptitudes individuales.—Se pueden clasificar en teorías liberales y teorías conservadoras. Las liberales conciben la lucha política a imagen de la concurrencia económica, siendo la primera una consecuencia de la segunda. Las conservadoras ven también en las diferencias de aptitud el factor esencial de las luchas políticas. Pero, para ellas, los más aptos son movidos por consideraciones menos económicas y más altruistas. Estas doctrinas conservadoras dan a la realidad una imagen muy idealizada; tienden a confundir las élites con la aristocracia, es decir, los mejores individualmente, con una casta hereditaria.

2,112 La experiencia de las sociedades de animales.—Las teorías que distinguen las diferencias de aptitudes individuales como factor esencial de las luchas políticas, encuentran una confirmación en las sociedades de animales.

2,12 *Los factores psicológicos*

2,121 Sicoanálisis y política.—Para el sicoanálisis, los antagonismos políticos son esencialmente la consecuencia de las frustraciones psicológicas, más o menos ligadas a los conflictos de la primera infancia, que permanecen en el subconsciente. La infancia juega un papel decisivo en la formación psicológica del individuo con repercusión en toda su vida. Existe un conflicto entre el principio del placer y el principio de la realidad. En el primer estado, el niño vive dominado por su placer y su libertad. Pero viene luego un primer choque con la realidad, que le marcará para toda su vida, al tener que renunciar al placer o limitarlo estrechamente. Freud ha completado la teoría de la frustración con otras, en las que la agresividad, violencia, dominación y autoritarismo—factores evidentes de antagonismos políticos—pueden resultar de un fenómeno de compensación a los fracasos individuales.

2,122 Los temperamentos políticos.—Para una parte de la doctrina, los temperamentos políticos son innatos, biológicos. Para otros, han sido adquiridos mediante relaciones sico-sociales. Existen diversas clasificaciones de los temperamentos y aptitudes políticas. Entre ellas, la de Kretschmer, utilizada por algunos médicos, quien distingue tres tipos humanos principales: el tipo «pícnico», con predisposición a la sicosis maniaco-depresiva; el tipo «leptosómico», con predisposición a la esquizofrenia; el tipo «atlético», con predisposición a la epilepsia. Igualmente Jung distingue dos caracteres principales: la extraversión y la introversión.

2,2 LOS FACTORES COLECTIVOS

2,21 *Las luchas de clases*

Se ha dicho que los combates políticos tienen dos aspectos. Por un lado, se oponen a los individuos, para la consecución del poder o el favor de quienes lo ejercitan. Por otro, se oponen a los grupos, a las colectividades y a los conjuntos sociales. Para los socialistas, los conflictos políticos tienen como motor esencial la lucha de clases. Para los conservadores la lucha de razas, las rivalidades entre las naciones, provincias y otras entidades territoriales, las competiciones entre grupos corporativos y las batallas entre colectividades religiosas e ideológicas.

Siempre que se habla de clases y de luchas entre las mismas se piensa en Marx. Antes de él, la noción de clase se basaba sobre la oposición tradicional de ricos y pobres. Los sociólogos americanos se basan en las diferencias del nivel de vida.

2,211 Antagonismos de clases y conflictos políticos.—Para los marxistas, los antagonismos políticos son el reflejo de lucha de clases, que son determinadas por el sistema de producción y el régimen de propiedad, los cuales, a su vez, son engendrados por el avance de la técnica, o fuerzas productivas, teoría que tiene el defecto de pretender que el factor «lucha de clases» predomina siempre y que los otros factores son secundarios y derivados.

2,22 *Los conflictos de razas*

Ciertos antagonismos políticos han tenido su causa en los conflictos de razas. Hay que distinguir, entre ellos,

los que son verdaderos, según las teorías racistas.

2,221 Las diferentes teorías racistas.—La primera forma del racismo la integra la teoría de la superioridad de la raza blanca sobre las razas de color. Tiene a su vez modalidades, ya que reconoce grados de inferioridad según los países y la naturaleza del color.

El antisemitismo o la teoría de la inferioridad de los judíos es la segunda manifestación racista.

Las teorías racistas son falsas científicamente. Biológicamente no existen razas inferiores y razas superiores. Pero esto no excluye que haya conflictos raciales. No se trata de conflictos entre razas superiores e inferiores, sino de razas diferentes.

2,222 La existencia de conflictos raciales.—Hay conflictos raciales «horizontales» y «verticales». En los «verticales» hay oposición entre un grupo racial dominante, situado en lo alto de la esfera social, y otro grupo racial dominado. En los conflictos raciales «horizontales» las dos razas que se enfrentan no están subordinadas entre sí, sino en el mismo nivel social, como dos personas o dos naciones.

2,23 *Los conflictos entre grupos horizontales*

2,231 Grupos territoriales.—Los grupos territoriales pueden formarse por solidaridad debida a la proximidad, o a la semejanza, también por extensión de grupos elementales naturales. Los diferentes grupos territoriales son: Las naciones, entidades territoriales fundamentales en la segunda mitad del siglo XIX, y otros grupos territoriales constituidos en el interior de las naciones. También

existen grupos territoriales fuera de la nación. Son subdivisiones de la sociedad internacional.

Existen antagonismos entre los grupos territoriales. Uno de ellos está provocado por la repartición desigual del territorio. La competición entre las provincias ricas y las pobres en el interior de una misma nación está aún vivo. Igualmente tienen un papel primordial en las luchas políticas los elementos nacionales. Existe un evidente conflicto entre las naciones ricas y las proletarias, ya que los pueblos ricos explotan a los pobres, como la burguesía explota al proletariado en el régimen capitalista. Es imposible un afrontamiento directo del problema entre las naciones industriales y las naciones proletarias, ya que los dos adversarios son demasiado desiguales para poder realmente entablar un combate unas contra otras. Las naciones proletarias no pueden atacar a las naciones desarrolladas, pero sí pueden afrontarse entre ellas mismas.

2,232 Los conflictos entre grupos corporativos.—También los grupos corporativos descansan en una variedad de solidaridades, las que unen a la gente que tienen una misma actividad. Por tanto, los grupos profesionales son los más importantes. Pero los conflictos que originan no alcanzan jamás a la violencia de los conflictos entre naciones.

Existe un antagonismo natural entre las profesiones diferentes, al mismo tiempo que una comunidad de intereses entre los miembros de una misma profesión. Pero para los marxistas, estos conflictos corporativos en el interior de una misma clase son «contradicciones» y no «antagonismos». Esto quiere decir que son menos fundamentales por naturaleza.

2,233. Los conflictos entre grupos ideológicos.—Son grupos ideológicos los que se basan en una comunidad de ideas. Pueden ser políticos, los relativos a la naturaleza del poder y a su ejercicio. En nuestra época, los principales grupos ideológicos son los partidos. Pero también pueden ser de otra índole. Las ideologías religiosas tienen casi siempre una gran influencia política.

Para los marxistas, sin embargo, los antagonismos ideológicos no tienen existencia real.

3. De los antagonismos a la integración

3,1 LAS FORMAS DE LOS COMBATES POLÍTICOS

3,11 *Las armas de combate*

Los antagonismos políticos se desarrollan en combates políticos. Los hombres y las organizaciones emplean diversas categorías de armas en los mismos, según las épocas, los tipos de sociedades, los regimenes políticos, las clases o los grupos en lucha.

3,111 La violencia física.—De una forma general hay que distinguir dos modalidades de violencia física, como arma de combate político: La violencia empleada por el Estado contra los ciudadanos y la violencia empleada contra los ciudadanos y contra el Estado.

3,112 La riqueza.—No solamente en las sociedades capitalistas, sino en otras muchas, la riqueza es un arma política esencial. En las sociedades agrarias, cuya fuente principal de riqueza es la explotación del suelo, la

clase de propietarios detenta el poder público. Con el advenimiento de la sociedad burguesa, en el siglo XIX, surge la idea de que el poder estaba fundado en el dinero. El desarrollo de la burguesía se corresponde con el de las doctrinas de la democracia política liberal.

3.113 El número y la organización. En las sociedades arcaicas el número era un factor secundario en la organización, pero en las sociedades modernas se ha convertido en una fuerza política importante, por ejemplo, en el desarrollo del derecho del sufragio.

3.114. Los medios de información. Los medios que permiten difundir la cultura y la información son también un arma política. La invención de la imprenta ha sido uno de los factores decisivos del Renacimiento, de la Reforma y del empuje liberal que conduciría a la Revolución Francesa.

En el régimen capitalista, los mecanismos de información son democráticos, ya que se orientan hacia los gustos del público. Como resultados se obtiene la concentración de empresas, el sensacionalismo, la búsqueda de la opinión media y la «cretinización» del público. Estas son las tendencias generales de la información en un régimen liberal. Pero esta situación puede mejorarse con diversos remedios: haciendo coexistir en un Estado el sistema de información capitalista y el sistema de información socialista. Creando una institución informativa realmente independiente, como servicio público autónomo.

En el régimen autoritario, la información tiende a ser monopolizada por el Estado, de la cual se sirve para su propaganda, pudiendo conducir a una mentira generalizada, pero

también a la difusión de una cierta cultura.

3.12 *Las estrategias políticas*

El plan de combate constituye una estrategia: los diferentes elementos de que se compone son las tácticas.

3.121 Concentración o dispersión de armas.—Los análisis precedentes muestran que las armas políticas pueden estar concentradas o dispersas. Esto no es obra siempre de una estrategia deliberada, sino de una situación engendrada por las estructuras sociales, que se impone en la práctica.

Se puede definir dos tipos de sociedades políticas desde el punto de vista de la repartición de las armas políticas: las sociedades de concentración de armas y las sociedades de dispersión de las mismas.

En Occidente se tiende a considerar que la dispersión de armas políticas conduce a un pluralismo que sería uno de los medios más eficaces para asegurar la libertad pública y realizar la democracia.

3.122 Lucha abierta y lucha enmascarada.—Esta distinción es fundamental. En la democracia, la lucha abierta está a la orden del día; en las autocracias se disimula.

La lucha puede originarse en el régimen y sobre el régimen. En el caso de lucha sobre el régimen puede tomar dos formas diferentes, según que se lleve solamente sobre los fines o también sobre los medios. Existen cuatro tipos de estrategia política, definidas a la vez por los fines y por los medios: derecha extremista, izquierda reformista, derecha moderada e izquierda revolucionaria.

El camuflaje es un medio estratégico empleado en todos los regimenes

políticos, tanto unitarios como auto-cráticos. Trata de disimular los objetivos y los motivos reales de la acción política, escondiéndose en falsos objetivos y falsos motivos, que son más populares y que benefician así un sector más amplio de la opinión pública.

Existen varias formas de camuflaje, por ejemplo, cuando se disimulan valores inferiores detrás de valores superiores, intereses particulares detrás de intereses generales, etc.

3,2 EL DESARROLLO DE LA INTEGRACIÓN

3,21 *La noción de integración*

Por integración política se designa la parte tomada en el proceso de unificación de una sociedad por el poder organizado. Supone no solamente la supresión de los conflictos, sino también el desarrollo de las solidaridades.

3,211 Limitación del combate.—La política se puede definir como un esfuerzo constante para eliminar la violencia física, para dar a los antagonismos sociales e individuales otros medios de expresión menos rudos, menos brutales. Limitar el combate es ya un primer compromiso, una primera cooperación, un primer elemento de integración. La violencia está siempre presente en todos los Estados, incluso en los más civilizados.

3,212 Establecimiento de compromisos.—La eliminación de la violencia supone un primer compromiso relativo a las reglas del combate. Establecer compromisos es una de las funciones esenciales de la política. Las dos grandes técnicas del compromiso son la negociación y el arbi-

traje. La democracia corresponde en general a la primera técnica. Los compromisos políticos son limitados por su misma naturaleza.

3,213 Desarrollo de las solidaridades.—No existe integración social sin desarrollo de las solidaridades. Un primer paso para lograrlas es la división del trabajo y la supresión de los móviles del interés personal frente al servicio social que se presta. Las solidaridades anteriores unen a los hombres que viven en una sociedad en un momento dado de la historia, es decir, de los hombres de las generaciones que coexisten al mismo tiempo. Otro tipo de solidaridad unirá a las generaciones sucesivas.

3,22 *El poder y la integración*

3,221 Los medios políticos de integración.—El Estado y el poder en general intervienen bajo cuatro formas principales en el proceso de integración: definiendo las reglas y los procedimientos; organizando los servicios colectivos y la gestión del conjunto social; asegurando la educación de los ciudadanos y utilizando la coacción respecto a los recalitrantes.

3,222 ¿Integración verdadera o seudointegración?—Se trata de saber si los medios anteriormente enumerados son medios de integración o de camuflaje.

Existen diversas teorías al respecto. Los marxistas afirman que un día se logrará una integración total, sin camuflaje. Los occidentales piensan lo mismo, pero que el desarrollo técnico y económico, al suprimir la penuria y establecer la abundancia, hará desaparecer los antagonismos, las desigualdades de explotación de ciertas clases, y que un día el poder

ejercerá su función integradora, sin camuflaje.

3,23 *El desarrollo de la integración*

Tanto los marxistas como los occidentales piensan que el movimiento natural de la historia tiende a destruir los antagonismos y a desarrollar la integración social y que este movimiento está provocado por el progreso técnico. Pero la integración depende también de otros factores. Y a su vez el progreso técnico favorece también a ciertos factores de desintegración.

3,231 El hecho del desarrollo de la integración. — El progreso técnico acrecienta la integración social de varias maneras: disminuyendo las tensiones engendradas por la penuria, dando a todos los hombres la posibilidad de comprender mejor a los otros y a la misma sociedad en que viven, desarrollando la solidaridad entre todos los miembros de la comunidad. Como límites de la influencia del desarrollo técnico sobre la integración política tenemos la rapidez de la evolución y la integración primitiva y el individualismo.

3,232 Los mitos de la integración total.—Antes de 1939, ciertos teorizantes predecían el advenimiento próximo de una sociedad donde todas las necesidades de los hombres podrían satisfacerse gracias al considerable crecimiento de la producción que permite el progreso técnico. Para los marxistas, el progreso técnico tiene como principal consecuencia modificar las condiciones de la producción, es decir, el régimen de propiedad y los contactos de clases en los

que tiene lugar. La abundancia, para ellos, no está ligada solamente al progreso técnico en sí mismo, sino a la supresión del capitalismo.

II. PARTE ESPECIAL: LOS PARTIDOS POLITICOS Y LOS GRUPOS DE PRESION

Los partidos y los grupos de presión son las organizaciones principales que luchan en los combates políticos. Los partidos políticos tienen como objetivo conquistar el poder o participar en su ejercicio. Los grupos de presión, por el contrario, buscan una influencia sobre los que detentan el poder, hacen presión sobre ellos.

1. Los partidos políticos

Han nacido y se han desarrollado al mismo tiempo que los procedimientos electorales y parlamentarios. Son utilizados, a su vez, por los regímenes políticos sin elecciones ni Parlamento, o por regímenes de pseudo-elecciones o pseudo-Parlamento.

1,1 LAS ESTRUCTURAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Con Marx y Lenin los partidos estaban considerados como las formas de expresión de las clases en la vida política. Hay que hacer una distinción entre la organización interna de los partidos y lo que podríamos llamar organización «externa», es decir, los contactos de los partidos existentes dentro de una misma nación. A

esta organización externa se la ha llamado «sistema de partidos».

rectos y los partidos de los países subdesarrollados, ya citados.

1,11 *La organización interna de los partidos*

Hay que tener en cuenta las dos categorías de partidos de cuadros y partidos de masas. En los partidos de cuadros existe el tipo europeo y el tipo americano. El tipo europeo de partidos conservadores, liberales y radicales de la Europa actual ha conservado en conjunto la estructura original del siglo XIX. Los Estados Unidos no han conocido la concurrencia de partidos de masa. Se caracterizan sus partidos por el establecimiento progresivo, a partir de primeros de siglo, del sistema denominado de «elecciones primarias», en las que el conjunto de ciudadanos es llamado a designar los candidatos de los partidos, entre los cuales escogen, en la elección propiamente dicha. Así han establecido un contacto con los electores más preciso y más regular que el de los partidos de cuadros europeos.

La técnica de los partidos de masas ha sido inventada hace más de medio siglo por los movimientos socialistas. Es un procedimiento, en sus comienzos, destinado a permitir la financiación de las elecciones para los candidatos obreros, considerados en esa época como revolucionarios y que, como consecuencia, no podían esperar el apoyo de los banqueros, industriales, etc., para su propaganda política. La técnica de estos partidos ha sido adoptada por los comunistas, fascistas y últimamente por los partidos de los países subdesarrollados.

Existen unos tipos intermedios de partidos, que son los partidos indi-

1,12 *Los sistemas de partidos*

El estudio de los diferentes sistemas de partidos revela entre ellos semejanzas bastante claras. Podemos agruparlos en:

1,121 *Sistemas pluralistas de partidos.*—En un sistema pluralista de partidos coexisten al menos dos partidos. Hoy se admite, dentro de ellos, una distinción fundamental entre el bipartidismo y el multipartidismo, basado sobre las diferencias de funcionamiento de las instituciones democráticas.

Bajo el punto de vista del número, los tipos de multipartidismo son teóricamente infinitos. Las alianzas pueden modificar totalmente la fisonomía de un sistema multipartidista.

Los tipos de bipartidismo son menos frecuentes y sus combinaciones posibles menos elevadas.

1,122 *Los factores del bipartidismo y del multipartidismo.*—Los más importantes son los factores económico-sociales. Pero también es de consideración el factor técnico, el régimen electoral y los factores históricos.

1,123 *Partido único y partido dominante.*—Las principales obras destinadas al estudio de los partidos únicos son de los autores fascistas. Estos insisten en la semejanza entre los partidos únicos fascistas y los partidos únicos comunistas. En cambio, los comunistas se oponen a esta similitud.

Los caracteres que prevalecen en los partidos dominantes son: 1.º distanciar claramente a sus rivales; 2.º identificarse con el conjunto de la nación.

1.2 LOS PARTIDOS POLÍTICOS EUROPEOS

1.21 *El desarrollo histórico de los partidos europeos*

Los partidos políticos se han desarrollado modernamente en Europa. Los Estados Unidos han imitado su técnica, modificándola profundamente. Los parecidos entre los partidos europeos son mayores que sus diferencias, ya que reposan sobre las mismas bases fundamentales. El desarrollo de los mismos ha originado dos conflictos fundamentales: el de los conservadores y liberales y el de los socialistas y capitalistas, a partir de 1848. La base del primer conflicto es una lucha de clases entre burguesía y aristocracia. Los liberales representan la burguesía industrial, comerciante e intelectual. Los conservadores, la aristocracia tradicional fundada sobre los privilegios de nacimiento y fortuna personal. También la base del conflicto socialista-capitalista es una lucha de clases. La clase obrera, nacida antes de la segunda revolución industrial y la burguesía. El fundamento de la ideología socialista es la explotación del hombre por el hombre en el seno de la empresa capitalista. La fuerza de la ideología socialista mostrará que la libertad y la igualdad son una mera fórmula mientras no se haya suprimido la explotación del hombre por el hombre en la empresa capitalista.

Estos dos conflictos se han sucedido uno al otro. Durante algún tiempo los dos han coexistido, pero ha habido una interferencia, y mientras que el primero casi ha desaparecido, el segundo permanece.

1.212 La transformación contemporánea de los conflictos fundamen-

tales.—Los dos grandes conflictos fundamentales del siglo XIX han sido profundamente transformados en el siglo XX. El conflicto socialismo-capitalismo ha evolucionado en dos sentidos: de una parte, ha sido perturbado por la Revolución soviética de 1917, trayendo como consecuencia un cisma en el interior del socialismo. De otra parte, ha sido atenuado, al evolucionar el socialismo hacia el reformismo.

El conflicto de los conservadores-liberales ha desaparecido casi en su totalidad, aunque el desarrollo de los partidos demócratas-cristianos renueva más o menos el conservatismo y el liberalismo. Los partidos demócratas-cristianos son difíciles de clasificar. Desde el siglo XIX, ciertos cristianos se desolidarizan del conservatismo y toman una actitud favorable hacia las ideas liberales y a un cierto socialismo. En la resistencia contra el nazismo, grupos cristianos han colaborado con los socialistas y los comunistas. Finalmente puede encontrarse dos categorías en los partidos demócratas-cristianos europeos, unos puramente conservadores, otros situados más al centro, más socialistas. Sin embargo, la diferencia entre ellos no es muy grande.

1.213 La interferencia de los problemas nacionales.—Estos conflictos engendran partidos basados sobre clases o ideologías nuevas, o simplemente de escisiones en el interior de estas grandes tendencias fundamentales. Las escisiones pueden ser provocadas por factores religiosos o por factores históricos o institucionales. En algunos países europeos han aparecido tendencias nuevas, que son los partidos campesinos y los partidos nacionalistas.

1,22 *Cuadro de los partidos europeos actuales*

Se pueden clasificar hoy todos los partidos políticos europeos existentes en dos categorías esenciales. Unos ponen en primer plano el mantenimiento de las estructuras económicas y sociales del capitalismo liberal. Otros ponen en primer plano el interés social. Estos son favorables a la intervención estatal en soluciones comunitarias. Los primeros son desfavorables a esta intervención. Dos grandes tipos de partidos se oponen en Europa: los sistemas dualistas o paradualistas y los sistemas multipartisanos. Los paradualistas son los sistemas en los que dos grandes partidos dominan la vida política, pero sin poder, normalmente, obtener ni uno ni otro la mayoría. Entre éstos, el bipartidismo británico, belga, alemán y austriaco.

1,222 Los sistemas multipartisanos. Son los sistemas nórdicos, escandinavo y holandés, y los meridionales de Italia y Francia.

2. Los grupos de presión

Los partidos políticos buscan conquistar el poder y ejercerlo. Los grupos de presión buscan la influencia de los que ya detentan el poder. La categoría de grupos de presión está menos delimitada que la de partidos políticos.

2,1 TEORÍA GENERAL DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN

2,11 *La noción del grupo de presión*

2,111 Definición. — Los grupos de presión pueden ser exclusivos o par-

ciales. Son exclusivos cuando se ocupan únicamente de actuar en el terreno político, de hacer presión sobre los poderes públicos. Son parciales si la presión política no es sino una parte de su actividad, tienen otra razón de ser y otros medios de actuación.

La noción del grupo de presión ha sido elaborada primeramente en los Estados Unidos, donde ha servido para estudiar la acción sobre el poder de las organizaciones privadas. Posteriormente se observó que las administraciones públicas actuaban siguiendo métodos más o menos análogos a los de los grupos de presión. La distinción de los grupos públicos y privados es muy imprecisa y se aplica a los grupos nacionales. Pero grupos de presión extranjeros también pueden intervenir e intervienen efectivamente en la vida política interior de muchos países.

2,112 Seudogrupos de presión.—Se llama así a las organizaciones que ejercen una presión política, sin constituir grupos propiamente dichos. Forman también una comunidad de individuos: por una parte tenemos las oficinas técnicas de presión y, por otra, los periódicos y los organismos de información. Entre las oficinas técnicas de presión se cuentan las cajas electorales, los famosos *lobbies* americanos y las oficinas de propaganda. Entre los periódicos y organismos de información están los que tienen carácter exclusivamente comercial y los que ejercen una presión sobre la opinión pública.

2,12 *La organización de los grupos de presión*

2,121 La estructura de los grupos de presión. — Se puede trasplantar para los grupos de presión las distin-

ciones establecidas a propósito de los partidos políticos: grupos de masas y grupos de cuadros. Como en los partidos, los grupos de masa buscan reunir el mayor número posible de adeptos, ya que es el número el que les comunica poder esencial. En cambio, los grupos de cuadros no buscan el número sino la calidad.

Muchos grupos de presión no tienen ninguna relación con los partidos políticos, otros tienen relaciones ocasionales, finalmente otros tienen una estrecha unión permanente. Existen grupos de presión subordinados a los partidos políticos. Es la técnica desarrollada por los partidos socialista y comunista, denominada «organizaciones anexas». Pero también se encuentra la hipótesis inversa, de un partido político subordinado a un grupo de presión. Es la situación de los partidos indirectos. En circunstancias particulares se encuentra la cooperación de igualdad entre partidos políticos y grupos de presión, por ejemplo, en los países escandinavos, a propósito del partido socialista y los sindicatos obreros.

2,122 Los medios de acción de los grupos de presión.—Su acción se ejerce en dos niveles diferenciados: una presión directa, al nivel de los organismos del poder, y una presión indirecta, que se ejerce sobre el público.

2,2 LOS DIFERENTES GRUPOS DE PRESIÓN

2,21 *Las organizaciones profesionales*

Por organizaciones profesionales se entiende los grupos que reúnen gente según su actividad económica, la

cual generalmente corresponde a la profesión que ejercen. Las más importantes son:

2,211 Las organizaciones patronales de la industria y del comercio.—La más importante en Francia es el «Consejo Nacional del Patronato Francés» (CNPF), la «Federación de las Industrias Británicas», en Inglaterra, la «Federación de Industrias Alemanas», en Alemania, y la «Confederación General de la Industria», en Italia.

2,212 Las organizaciones campesinas.—Actualmente, el único grupo general de agricultura en Francia es la «Federación Nacional de los Sindicatos de Explotadores Agrícolas» (FNSEA). Las organizaciones de campesinos en los países nórdicos y de Europa Central son muy poderosas y están ligadas a los partidos políticos.

2,213 Las organizaciones de asalariados.—Los sindicatos de obreros constituyen los grupos de masas más numerosos. Se les da el nombre de sindicatos obreros por tradición. Son muy numerosos y tienen gran poder e influencia política. Impresionan por el número de sus adherentes y por los medios de presión que utilizan: la huelga.

2,22 *Los otros grupos de presión*

Nos referimos a los grupos privados, que deben ser distinguidos de los grupos públicos.

2,221 Los grupos privados.—En los grupos de presión exclusivos encontramos tres grandes categorías: las organizaciones políticas especializadas, las sociedades de pensamiento y las oficinas de presión, ya citadas. Los grupos parciales que no consa-

gran toda su actividad a la presión política son, a modo de ejemplo, las asociaciones de ex combatientes, los movimientos de la juventud, los movimientos feministas y familiares y los agrupamientos ideológicos y religiosos.

2,222 Los grupos públicos.—Hay que tener en cuenta la presión de or-

ganizaciones civiles: de las administraciones públicas y de cuerpos de funcionarios, y la presión del ejército. A menudo juega el papel de un grupo civil, pero su fuerza lo hace extremadamente peligroso, pudiendo ejercer igualmente una presión moral y teniendo un papel político muy importante.—M.^a C. A. C.