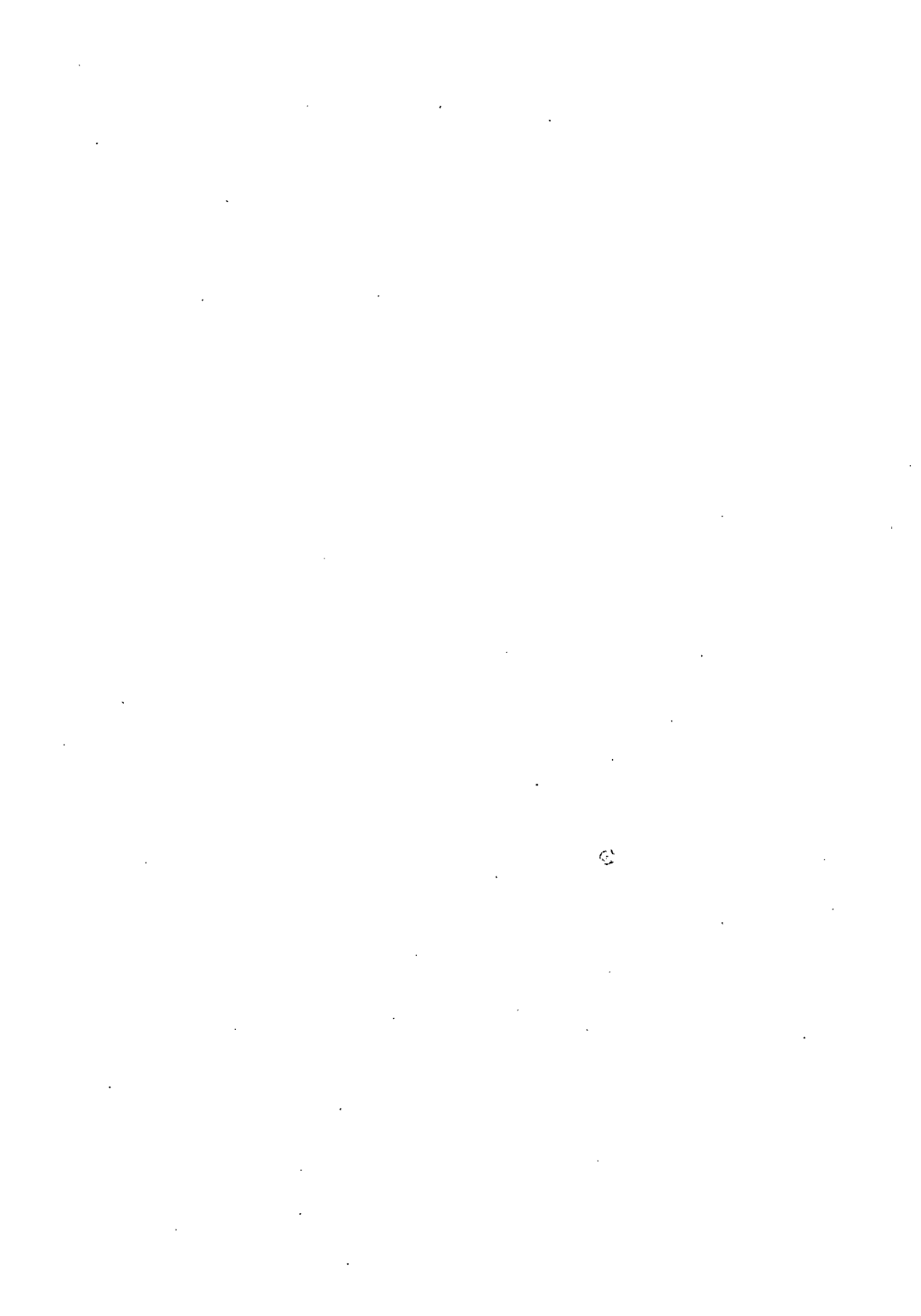




*La generalización de los organigramas es una realidad que, a juicio de Luis Blanco de Tella, supone un paso positivo. Sin embargo lo que intenta resaltar en su trabajo es el cúmulo de imprecisiones que en la confección de organigramas se vienen produciendo, con el grave riesgo de desvirtuar su utilidad práctica. La razón básica de esta situación puede encontrarse en la falta de criterios uniformes «unida en ocasiones a la fantasía individual». El autor examina las anormalidades más destacables, entre las que reseña las siguientes: ramificaciones anormales, recargamiento con epígrafes o recuadros de valor genérico, exceso de relaciones secundarias, presencia de aspectos no formales, etc. Formula finalmente unas conclusiones en las que recoge otros tipos de anormalidades, afirmando que, en definitiva, los organigramas llevan frecuentemente el sello inconfundible del trabajo improvisado e intuitivo.*

*Fernando Fuentes Bodelón analiza en su trabajo un organismo administrativo, el Registro de Aprovechamientos de Aguas Públicas, que, pese a su importancia, es poco conocido por la doctrina. Distingue en primer lugar su doble perspectiva: como institución y como oficina destinada a un servicio público. Seguidamente estudia la perspectiva instrumental examinando su concepto, finalidad, naturaleza, antecedentes, regulación normativa y encuadramiento orgánico. Pasa a continuación a considerar los libros y asientos registrales para, finalmente, estudiar los procedimientos relativos a la concordancia del Registro con la realidad y a la publicidad formal que le es propia.*



Luis Blanco de Tella pensé qu'il faut admettre que l'emploi généralisé des organigrammes constitue évidemment un pas en avant. Son travail met cependant en lumière les erreurs qu'on comet très souvent dans l'établissement des organigrammes et qui aboutissent à l'affaiblissement de leur efficacité. La manque de critères définis étant à la base de cette situation, «la fantaisie individuelle» jouant aussi un rôle assez important. L'auteur se penche ensuite sur les erreurs plus fréquentes, dont, l'existence de ramifications atypiques, l'utilisation d'en têtes ou carrés trop généraux, l'excès des relations secondaires, la présence d'aspects non-formels, etc. D'autres erreurs s'analysent finalement et on affirme que les organigrammes portent fréquemment l'empreinte d'une façon d'agir intuitive et insuffisamment méditée.

Bien que très peu connu de la doctrine Le Bureau d'enregistrement de l'utilisation des Eaux Publiques n'a pourtant une importance moins considérable. Le bureau est d'abord une institution et deuxièmement gère un service public. Le concept, les buts, la nature, les antécédents, la normative légale, et l'encadrement organique font l'objet de l'étude faite par M. Fuentes Bodelón. Il passe donc à envisager les livres à tenir par le Bureau et les annotations à y faire pour finalement réviser les procédures établissant l'accord du Bureau avec la réalité et la publicité formelle qui lui est propre.



*Luis Blanco de Tella thinks a very positive step has been taken with the widening in the employment of organigrams. Nevertheless the aim of his work is to point out some major mistakes which are turning up in the making of organigrams and which jeopardize their real usefulness. Basically these mistakes come from the inexistence of uniform criteria «sometimes connected with each one's personal fancy». Professor Blanco de Tella studies, later on, the most relevant anomalies namely: abnormal ramifications, the extra burden derived from the use of generical aimed blocks or headlines, secondary relations excessive inclusion, presence of non-formal aspects, etc. In his conclusions some other anomalies are dealt with to finally establish that organigrams are unfortunately too often the consequence of intuitional or improvised work.*

*An administrative service «The Registry of the use of Public waters», not too well known by scientists, is analysed by Fernando Fuentes Bodelón. Its statutory consideration and its role as a public service agency are examined first, to, subsequently, consider its concept, objectives, nature, antecedents, legal regulation and its place in the administrative organisation. The books to be kept, the main entries to be made, the procedures to be followed and its accordance with facts and its peculiar formal publicity are the main points he raises through this valid contribution to the best knowledge of this agency.*

