

Gestión y Análisis de Políticas Públicas, número 40, marzo de 2026
Sección: RECENSIONES
Recibido: 28-12-2025
Aceptado: 28-01-2026
Publicado: 31-03-2026
ISSN: 1989-8991 – DOI: <https://doi.org/10.24965/gapp.11628>
Páginas: 180-182



Referencia: Casal, D. (2026). Kätlin Pulk y Riina Koris (eds.): *Generative AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 40, 180-182. <https://doi.org/10.24965/gapp.11628>

Kätlin Pulk y Riina Koris (eds.): *Generative AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*

Casal, Daniel

Universidad Rey Juan Carlos. Departamento de Derecho Público I y Ciencia Política (España – Spain)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8960-5350>
daniel.casal@urjc.es

NOTA BIOGRÁFICA

Profesor de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Rey Juan Carlos. Investigador en el Grupo de Investigación de Gobierno, Administración Pública y Estudios Territoriales (GAPET) de la URJC. Miembro del Grupo de Innovación Docente en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIDOGAP) de la URJC.

RESUMEN

Recensión del libro de Kätlin Pulk y Riina Koris (eds.), *Generative AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*, Edward Elgar Publishing, 2025, 214 pp.

PALABRAS CLAVE

Educación superior; inteligencia artificial; universidad; transición digital.

ABSTRACT

Review of the book by Kätlin Pulk and Riina Koris (eds.), *Generative AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*, Edward Elgar Publishing, 2025, 214 pp.

KEYWORDS

Higher education; artificial intelligence; university; digital transition.

El texto coordinado por Kätlin Pulk y Riina Koris, profesoras asociadas en el campo de la Teoría de la Organización y la gestión organizacional en la *Estonian Business School* se inscribe en uno de los debates que en los últimos años han adquirido más relevancia para la educación superior en la actualidad: el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en cuatro áreas estratégicas como son la investigación científica, la actividad académica, la enseñanza y el aprendizaje. Esta obra que ha sido publicada por Edward Elgar en el año 2025 se caracteriza porque no realiza una defensa acrítica, tampoco una condena de la IAG, sino que se centra en una exploración equilibrada que, como anticipa el título del libro, se centra en las potencialidades (The Good) los problemas y los riesgos (The Bad) ofreciendo al lector un debate entorno a los dilemas más profundos que plantea la generalización de la IAG en la investigación y la docencia académica (The Ugly).

Además de abordar uno de los debates más relevantes que marcarán el devenir de la educación superior de las próximas décadas, este libro plantea como uno de sus principales valores la representatividad geográfica y académica de los autores de sus diferentes capítulos procedentes de regiones como Norteamérica, diferentes partes de la Europa Continental y el Reino Unido o Asia, lo cual constituye una dimensión de gran

relevancia porque permite apreciar como la IAG genera debates y problemáticas similares en contextos sociales, culturales, institucionales y tecnológicos enormemente diferenciados. La propia arquitectura del libro permite identificar tres partes: introducción conceptual y discursiva, análisis de potencialidades de la IAG en la educación superior y debate en torno a los principales dilemas más complejos en torno dentro del ámbito educativo.

I

La primera parte del libro tiene como principal función la de ofrecer a los lectores un marco conceptual y discursivo con el que abordar la lectura de los capítulos siguientes, por esta razón se puede señalar como un rasgo distintivo de esta publicación y que lo diferencia de otro tipo de obras colectivas que, las editoras, no se limitan en esta primera parte a hacer una simple presentación de los capítulos que componen el libro, sino que ofrecen una lectura sintética de las principales dimensiones que caracterizan el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación superior contemporánea. En esta primera parte, por ejemplo se reconocen de manera honesta el conjunto de presiones ambientales a las que se ven sometidos los diferentes sistemas universitarios, siendo destacable el debate sobre productividad académica, la implementación de instrumentos de evaluación del desempeño y, por supuesto, una competitividad institucional que no deja de crecer, factores, que a juicio de las editoras, constituyen una primera explicación sobre la rápida adopción de herramientas de IAG en diferentes ámbitos de la actividad científica y docente.

El resto de capítulos que integran la primera parte del libro continúan en este análisis introductorio comenzando con una visión crítica de las limitaciones actuales que tienen herramientas de IAG a las que se suelen atribuir mayores capacidades de solución de problemas de las que realmente poseen, aproximación desarrollada por Wayne Martin y Deidre Williams, para continuar con un estudio donde se combina el análisis de las percepciones de la comunidad universitaria, la formulación de las políticas universitarias y, lo que resulta más relevante, los discursos que influyen en el posicionamiento institucional en torno a la incorporación de la IAG a la educación superior, línea de trabajo abordada por Chahna Gonsalves y Oguz A. Acar. Este planteamiento es de gran utilidad porque permite al lector identificar las potencialidades generales y limitaciones de la IAG, así como comprender cómo se han construido las decisiones institucionales en torno a su uso a partir de los discursos dominantes en la sociedad.

II

A partir de la construcción del marco teórico-conceptual en torno a la IAG, la segunda parte pone el foco en las potencialidades positivas (The Good) y en los riesgos (The Bad) que se plantean para la educación superior.

El primer bloque (The Good) se construye mediante la acumulación de contribuciones en las que se exploran los usos constructivos que puede tener la Inteligencia Artificial Generativa en dos aspectos cruciales: la enseñanza y el aprendizaje, así como la investigación, y que requieren como punto de partida previo ofrecer a la comunidad educativa instrumentos para que comprendan sus capacidades y los límites que presenta, así como para que sean capaces de filtrar críticamente los contenidos generados por la IAG. El primero de estos aspectos es abordado en esta segunda parte del texto mediante el análisis de enfoques pedagógicos, significativamente el constructivismo, en los que el empleo de este tipo de herramientas tecnológicas puede constituir un factor de apoyo para facilitar el aprendizaje activo, ofrecer nuevas posibilidades de atención personalizada a los estudiantes y mejorar el diseño de actividades educativas, línea desarrollada por autores como John V. Pavlik, Christian Hendriksen y Katri Kerem, potenciando su carácter inclusivo y adaptativo a las necesidades del alumnado. El segundo aspecto central que se aborda en esta parte del libro se centra en la investigación científica, destacando que la IAG ofrece un extraordinario potencial para obtener información, sistematizar los datos y, sobre todo, para mejorar las alternativas metodológicas, cuestión analizada por Michael Dowling y Yue Li.

Con la finalidad de construir un equilibrio hacia esa visión enormemente positiva de la segunda parte y ofrecer herramientas críticas al lector, el libro evoluciona hacia un tono más crítico en el segundo bloque que comprende la segunda parte del texto, en donde se analizan los riesgos, problemas y dificultades que se asocian con el uso de la IAG (The Bad). En este apartado los autores analizan como este tipo de instrumentos tecnológicos pueden tener efectos nocivos en aspectos centrales de la actividad universitaria destacando su impacto negativo sobre la creatividad, la capacidad evaluación auténtica de los contenidos impartidos y, especialmente, sobre la equidad en el acceso a los recursos educativos ya que el acceso a estas plataformas no es igual para el conjunto de integrantes de la comunidad educativa, líneas de análisis desarrolladas, respectivamente, por Abdullah H. Clark y Kathleen Denman en relación con la creatividad, y por Peter Matheis

y Jacob-John Jubin en lo relativo a la evaluación. Es significativo como varias aportaciones muestran que la generalización del uso de la IAG está obligando a volver a reflexionar la organización de los modelos evaluación y acreditación académica poniendo en cuestión prácticas metodológicas que durante décadas no han sido cuestionadas en los diferentes sistemas universitarios. Este primer bloque prosigue con el estudio de problemas estructurales de gran relevancia, destacando cuestiones clave como los sesgos algorítmicos, la protección de datos personales, la desigualdad en el acceso cuestiones abordadas desde una perspectiva ética y de equidad por Margriet A. van Gestel, así como por Iliia Protopapa y Bochra Idris.

III

La tercera parte del libro tiene como finalidad analizar los dilemas que se encuentran lejos de resolverse con planteamientos sencillos o soluciones inmediatas (The Ugly). La premisa inicial parte de que la IAG constituye un desafío de primer orden que pone en cuestión el planteamiento tradicional sobre el que se construye la carrera del profesorado universitario, el acceso a la información y la transmisión del conocimiento problemática analizada en el ámbito de la educación empresarial y profesional por Jukka V. Mäkinen, Jukka I. Mattila, Mika Tammilehto y Raisa Varsta. Para ello se ofrece una visión crítica sobre el conjunto de recomendaciones que fueron dirigidas hacia el personal docente e investigador puesto que no se encuentran encuadradas en un *frame* institucional que haya reflexionado críticamente o responsablemente en torno al empleo de este tipo de herramientas y se plantea la necesidad de construir estrategias de futuro en torno a la implementación de la IAG en el espacio educativo superior y a la adaptación del conjunto de operadores de la comunidad educativa, línea desarrollada de manera especialmente crítica por Michelle D. Miller.

IV

En definitiva, el texto coordinado por Pulk y Koris, *AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*, constituye una aportación muy sólida y bien estructurada en torno a un debate inminente para el futuro de la educación universitaria ofreciendo tres reflexiones centrales. En primer lugar, el libro expone sólidamente que la IAG no puede ser comprendida, ni mucho menos abordada solamente como una cuestión tecnológica, sino que antes al contrario debe abordarse como una fenómeno social y educativo extraordinariamente complejo atravesado por factores institucionales, organizativos, éticos o pedagógicos que obligará a repensar prácticas, procesos y procedimientos consolidados en la educación superior. En consecuencia, la segunda reflexión plantea que los efectos de la IAG están predeterminados por la tecnología, sino por decisiones institucionales y organizativas y que, por tanto, una adopción acrítica de los mismos, o excesivamente positiva en torno a sus efectos, puede ser un factor de riesgo que intensifique disfuncionalidades que ya existen en los modelos universitarios contemporáneos. Finalmente, pone de manifiesto que los dilemas de la IAG tienen alcance global, como así se constata de lectura de problemas comunes en entornos radicalmente diferenciados, de los que son representativos los autores del libro, y que llaman a una reflexión profunda que, alejada tanto de discursos catastrofistas como de posiciones ingenuas, sitúen la IAG al servicio de los fines propios de las instituciones universitarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Pulk, K. y Koris, R. (eds.) (2025). *Generative AI in Higher Education: The Good, the Bad, and the Ugly*. Edward Elgar Publishing.