

Abstracts

Studies

Regulation and quality of liberalized public services

ANTÓN COSTAS

Key Words: Public services, liberalization, quality of public services, regulation, evaluation

Abstract: The liberalization of network industries (public utilities: telecoms, electricity, gas, water supply, transport and postal services) stand implicitly for a promise of fostering the competition, forcing prices down and improving the quality of services delivered to consumers. However, a preliminary assessment shows that quality of services might be the «hidden cost» of the liberalization process. During the last few years, theoretical and empirical research has focussed more intensively on how regulators ought to use more suitable mechanisms to introduce quality in incentive regulations. In this paper I first examine some of the complex problems that arise when we want to define what «the quality of service» is in network industries, given that this is a multidimensional issue. Second, I review the different approaches used to adjust the quality of service to consumer preferences. Third, I focus on the mechanisms used more frequently by regulators to reduce the asymmetric information problem and to introduce quality of service in the incentive schemes. Fourth, I raise the question of the need to create institutions to develop a systematic process of quality definition and outcome assessment. Finally, I conclude that all that can be measured get better, while any thing that cannot be measured get worse.

The impact of the Parliament action on a governmental public policy: The case of the tourist policy

JUAN LUIS PANIAGUA SOTO

MARÍA VELASCO GÓNZALEZ

Key words: Parliament, public policies, spanish tourism policy

Abstract: Tourism is one of the world's largest industries and a key sector in Spain. Tourism has become part of governmental programmes since its development in the country, and the Spanish Government has developed a specific tourism public policy since 1978. Nevertheless, tourism is a controversial issue that involves different types of positive and negative impacts. The aim of this article is to analyse the relationship between the Legislature and governmental tourism policy by exploring the extent to which the parliamentary groups –and, especially, the opposition– have had an impact in the policy design process. Even if it is commonly assumed that legislatures play a relatively residual role in the process of policy formulation, our aim is to empirically assess the degree to which this is really the case for tourism policies in Spain. The most significant conclusions of our study are that in Spain we find a high consistency and similarity of the contents of legislative proposals by the parliamentary groups during the last thirty years, and that Parliament has played mostly a reactive (rather than active) role in this field.

Experiencies and Cases

Parallel paths, common faults: An approach to public human resources models in Spain and Portugal

RAMÓN BOUZAS LORENZO

ENRIQUE JOSÉ VARELA ÁLVAREZ

Key words: Spain, Portugal, public administration, civil service, human resources management

Abstract: This paper describes the evolution of Portuguese and Spanish models of civil service. Besides standing out the main measures taken on human resources management, the paper examines the influence of the modernization programs implemented by both Administrations on their own civil service models. Finally, ups and downs risen by human resource management practices as well as the challenges both Administrations should face in the next years are identified.

Evaluation of the participative experiences in the catalonian local management: potentials and threatens

CAROLA CASTELLÀ

LAIA JORBA

Key Words: Evaluation, local participation, govern, management, innovation

In this article we reflect on the evaluation of local management and participatory practices, that had been developing as a new forms of deeping democracy. We consider the evaluation as a necessary step of the management process, and also the last stage, a maturity phase, of the participatory perspective. In this context, we evaluate some participatory experiences, driven by local governments and financed by supralocal government. Taking into account some contextual dimensions, as the nature of the municipalities, their participatory history and the type of project that they develop, we analyse the process itself and its results. We see that municipalities have different conceptions of participation and implement, consequently, different strategies to develop these processes, motivating basically associative participation, opening very few lines for interdepartmental cooperation, not using innovative practices when some professionals are missing and, finally, considering the participatory practices marginal ones, instead of structural ones. Even so, taking into account some weaknesses, the analysed processes show us, on the one hand, the extension and diversity of these tools at the local level, and on the other, some important potentialities and opportunities.

Criterios para la presentación y publicación de originales

Condiciones de presentación, evaluación y aceptación de originales para su publicación en la revista

– Todos los artículos presentados a la revista GAPP serán sometidos a un proceso de evaluación anónima, en el que bajo ninguna circunstancia se revelará la identidad de los evaluadores. Los informes motivados de éstos serán decisivos a la hora de que el Consejo de Redacción entienda procedente o no la publicación de los trabajos.

– El Consejo de Redacción se reserva, pues, el derecho de devolver los originales que no proceda publicar en la revista acompañados de un informe motivado. Los artículos también podrán ser devueltos por no ajustarse a los criterios formales exigidos.

– Los autores deberán enviar un archivo de cada original (en castellano o en inglés, si bien la publicación final será siempre en castellano) en *Word para Windows* a la dirección de correo electrónico de la Secretaría de la revista.

Criterios formales de presentación de originales

– Los artículos deben ser presentados exclusivamente en formato electrónico en tamaño DIN A4, a un espacio y medio y atendiendo a márgenes normalizados en cada página. No se establece un límite de extensión, pero se sugiere que los estudios no excedan las 8.000 palabras (alrededor de 25 páginas), incluyendo notas y referencias bibliográficas y documentales. Asimismo, los análisis de experiencias y casos no deberían superar las 6.000 palabras (alrededor de 20 páginas).

– Los gráficos, tablas y otros dibujos e imágenes deberán integrarse dentro del texto e ir numerados consecutivamente. Se hará referencia a las fuentes de procedencia y llevarán un título.

– La primera página del trabajo deberá incluir título, nombre del autor/a o autores/as, posición académica o profesional, cualquier nota referida al título (marcada con asterisco [*]), dirección postal de contacto, número de teléfono y correo electrónico del autor.

– El texto principal del artículo debe ir precedido de un máximo de siete palabras clave que describan el contenido de los artículos, tanto en castellano como en inglés.

– Las notas deben ir a pie de página, y las referencias bibliográficas (de las obras citadas) al final del texto, siguiendo el orden alfabético por autores y las formas que se indican en los ejemplos que aparecen a continuación:

Osborn, D.E. y Gaebler, T (1994), *Reinventing Government: How the Entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Reading. Addison-Wesley.

Weber, M. (1964 [1922]), *Economía y sociedad*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Lindblom, Ch. E. (1959), «The Science of Muddling Through», *Public Administration Review* 19: 79-83.

Scharpf, E. W. (1979), «Interorganizational policy studies: issues, concepts and perspectives», en K. Hanf y F. W. Scharpf, eds., *Interorganizational Policy Making*. Londres: Sage.

Schmitter, P.C. (2004), «On Democracy in Europe and the Democratization of Europe», *Documentos de Trabajo, Política y Gestión* 1. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid, <http://www.uc3m.es/uc3m/dpto/CPS/schmitter.pdf> (consulta: 12 enero 2006).

– Las citas en el texto deberán hacerse entre paréntesis por autor y año, seguido de la página o páginas citadas. Por ejemplo (Peters 1978: 114). Si se cita el trabajo de dos autores deberá incluirse el apellido de los dos unidos por la conjunción «y». Si se trata de tres o más autores, es suficiente citar al primer autor seguido de *et al.* Si se citan varios trabajos de un autor o grupo de autores de un mismo año, debe añadirse a, b, c..., después del año tanto en el texto como en la relación de referencias bibliográficas. En este se incluirán exclusivamente las obras citadas a lo largo del texto.

– En el supuesto de que el estudio o la experiencia o caso presentados sea aceptado, el autor o autores deberán añadir un resumen en inglés que no supere las 200 palabras.

– Las *recensiones de libros* habrán de tener una extensión inferior a 2.500 palabras (alrededor de 5 páginas) se deberá especificar el autor, el título, la editorial, el lugar y el año de publicación de la obra. Las recensiones habrán de contener una reflexión crítica sobre la obra, además de reseñar con relativa brevedad la aparición y contenidos fundamentales de la misma.

Derechos y obligaciones de los autores

– A cambio de la retribución percibida, los autores ceden al INAP los derechos correspondientes al trabajo publicado en la revista. Los derechos de autor cedidos incluyen los derechos exclusivos e ilimitados para reproducir y distribuir el texto en cualquier forma o soporte (impresión, medios electrónicos o cualquier otra), además de los de traducción a cualquier otra lengua, sin perjuicio de las normas particulares o locales aplicables.

– El autor deberá adjuntar al original del texto que presente una declaración formal en la que haga constar que el contenido esencial del mismo no ha sido publicado ni se va a publicar, dentro de los seis meses siguientes, en ninguna otra obra o revista, comprometiéndose en todo caso a comunicar de inmediato a la Dirección de la revista *GAPP* cualquier proyecto de publicación de dicho texto.

Secretaría de la revista: «Gestión y Análisis de Políticas Públicas»

Instituto Nacional de Administración Pública
Centro de Publicaciones:
Calle Atocha, 106 - 28012 MADRID
Teléfono: +34 - 912739119. FAX: +34 - 912739287
Correo electrónico: revistagapp@inap.map.es

Gestión y Análisis de Políticas Públicas

32: ENERO-ABRIL 2005

Director del INAP:
Francisco Ramos Fernández-Torrecilla

Consejo Asesor:
Carlos R. Alba Tercedor; Petra Fernández Álvarez; Antonio Fernández Poyato; Juan Antonio Garde Roca; Luis González Seara; Jaime Montalvo Correa; Jesús Ruiz-Huerta Carbonell; Josep María Vallès Casadevall; Fernando Vallespín Oña; Rosa Virós i Galtier

Consejo de Redacción:

Director de la Revista: Francisco J. Vanaclocha Bellver

Vocales: Luis F. Aguilar Villanueva; Francisco Alvira Martín; Manuel Arenilla Sáez; Mariano Baena del Alcázar; Rafael Bañón Martínez; Miguel Beltrán Villalba; Ernesto Carrillo Barroso; Koldo Echebarría Ariznabarreta; Juan Carlos González Hernández; Juan Hernández Bravo de Laguna; Jacint Jordana Casajuana; Guillermo Márquez Cruz; Juan Montabes Pereira; Francesc Morata Tierra; Lorenzo Navarrete Moreno; Vicent Navarro López; Blanca Olías de Lima; Juan Luis Paniaga Soto; Carles Ramió Matas; Julio Segura Sánchez; José Vilas Nogueira; Manuel Villoria Mendieta; Eduardo Zapico Goñi

Secretario del Consejo: José Manuel Canales Aliende

Vicesecretario del Consejo: Marcos Freijeiro Varela

Edita

Instituto Nacional de Administración Pública
NIPO: 329-07-005-2
ISSN: 1134-6035
DEPÓSITO LEGAL: M-39.657-1994
Impresión: Fareso, S.A.

Precios

Número suelto	10,00 €
Número doble	20,03 €
Suscripción anual	27,03 €

Incluidos IVA y gastos de envío

Suscripciones y venta

Secretaría de la revista **Gestión y Análisis de Políticas Públicas**
Centro de Publicaciones
Instituto Nacional de Administración Pública
Atocha, 106, 28012 Madrid
Tfno.: +34 - 91 273 91 19
Fax.: +34 - 91 273 92 87
www.inap.map.es
e-mail: revistagapp@inap.map.es

Catálogo general de publicaciones oficiales:
<http://www.060.es>

Gestión y Análisis de Políticas Públicas

32: ENERO-ABRIL 2005



MINISTERIO
DE ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS

Nota de agradecimiento

Estudios

Regulación y calidad de los servicios públicos liberalizados,

Antón Costas.

El impacto de la acción parlamentaria en una política gubernamental: el caso de la política turística española,

Juan Luis Paniagua Soto y María Velasco González.

Experiencias y casos

Caminos paralelos, deficiencias comunes: aproximación a los modelos públicos de recursos humanos en España y Portugal,

Ramón Bouzas Lorenzo y Enrique José Varela Álvarez.

Evaluación de las experiencias participativas en la gestión local de Cataluña: potencialidades y amenazas,

Carola Castellà y Laia Jorba.

Recensiones

Abstracts



INAP