

# ESTADISTICA

## **Una encuesta estadística sobre abastecimiento de aguas en las capitales de provincia**

En esta primavera se ha publicado el tomo VII de los «Estudios y Estadísticas de la Vida local de España», colección editada por el Instituto de Estudios de Administración Local, y que encierra en las 5.000 páginas de la misma un inmenso reservorio de documentos estadísticos sobre las actividades de Diputaciones y Ayuntamientos. No hemos de decir que el último volumen sea más interesante ni de mayor aplicación que los anteriores; todos ellos son de indispensable consulta para el municipalista, bien sea dentro de esta especialidad hombre de acción, bien lo sea de pensamiento y estudio; y lo mismo para el técnico o funcionario municipal que para el estudioso o el miembro de las respectivas Corporaciones que quiere cumplir concienzudamente su misión.

El tomo VII sin embargo nos ha parecido que merece un comentario, con el cual al tiempo de registrar su aparición y contribuir a que ésta alcance la debida resonancia, se pondrán de relieve algunos de los hechos más destacados entre los contenidos en la documentación numérica que en dicho volumen se inserta. Se han recogido en el mismo tomo cinco monografías independientes, a saber: abastecimiento de aguas; alcantarillado; mataderos; ferias y mercados, exposiciones y concursos, y los datos en las cinco monografías vienen referidos al año 1946. En la ocasión presente, y dado el espacio reducido de que disponemos, hemos limitado nuestro comentario al servicio de abastecimiento de aguas en las capitales de provincia, sin perjuicio de que en otra ocasión tratemos otras facetas de la amplia información que ahora nos ocupa.

Por otra parte, dado el carácter, en gran parte técnico, de los datos estadísticos que componen el estudio, hemos prescindido de algunos; y en cuanto a los que hemos utilizado lo hemos hecho con finalidad puramente informativa y con método puramente estadístico. En una palabra, hemos agrupado las cifras en ocho cuadros para obtener síntesis estadísticas, o dicho de otra manera, para obtener visiones de conjunto, dejando a los respectivos técnicos el cuidado de analizar estos datos con miras a obtener deducciones y enseñanzas dentro de la correspondiente especialidad.

El cuadro I, que va a continuación, no nos dice gran cosa. Veámosle:

### I.—PROCEDENCIA DE LAS AGUAS (1)

Número de habitantes de las poblaciones	Ciudades del grupo	Manantial	Río o curso	Pantano o embalse	Pozos potables	Otros orígenes	Otros
1- 20.000.....	5	4	2	1	—	—	7
20.001- 35.000....	5	3	3	1	1	—	8
35.001- 50.000....	9	6	5	6	3	1	21
50.001- 75.000....	8	7	5	2	—	—	14
75.001-100.000....	6	3	3	1	2	—	9
100.001-200.000....	9	6	4	1	3	1	15
200.001-500.000....	6	2	5	1	2	—	10
Barcelona.....	1	1	1	—	—	—	2
Madrid.....	1	1	1	1	—	—	3
TOTAL.....	50	33	29	14	11	2	89

El caso más frecuente es que las instalaciones de traída de aguas tomen ésta en manantial o río; las demás procedencias (pantano, pozo, diversos) sólo dan 27 casos en un total de 89 (30,3 por 100). El cuadro II presenta a la primera ojeada mayor interés.

(1) El número de procedencias registradas es mayor que el de ciudades debido a que, por regla general, cada una de éstas se surte de agua simultáneamente de varios orígenes de distinta naturaleza, como puede observarse claramente en los casos de Madrid y Barcelona.

## II.—CALIDAD NATURAL Y DEPURACIÓN DE LAS AGUAS

Número de habitantes de las poblaciones	Ciudades del grupo	A G U A S			DEPURADAS POR		
		Puras	Sospe- chosas	Malas	Filtra- ción	Clarifica- ción	Cloración
1- 20.000 . . . .	5	3	3	—	1	—	2
20.001- 35.000 . . . .	5	5	1	—	2	—	4
35.001- 50.000 . . . .	9	6	4	2	3	2	8
50.001- 75.000 . . . .	8	8	1	—	2	3	4
75.001-100.000 . . . .	6	4	3	—	2	1	5
100.001-200.000 . . . .	9	7	3	—	4	2	4
200.001-500.000 . . . .	6	4	2	—	4	3	4
Barcelona . . . . .	1	1	—	—	1	—	1
Madrid . . . . .	1	1	1	—	—	—	1
<b>TOTAL . . . . .</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>33</b>

Con aguas malas sólo aparecen dos instalaciones que corresponden a ciudades de 35.000-50.000 habitantes; esas ciudades sumaban (Censo de 1940) 68.700 habitantes; aun suponiendo que no hubiera aguas de mejor calidad en ninguna de las dos, sólo un 1,1 por 100 de la población de nuestras capitales estaría abastecida con aguas de mala calidad. Las aguas sospechosas afectan a 18 instalaciones en otras tantas ciudades. El procedimiento de depuración por cloración es el más frecuentemente usado, pues se utiliza en 33 capitales y en el 52,3 por 100 de las instalaciones.

El cuadro III a) nos expresa por una parte el sistema de conducción de las aguas y por otra parte las longitudes de esas conducciones. En el primer aspecto encontramos:

### III a)

	Instalaciones
Conducción abierta rodada, en . . . . .	4
Acequia, en . . . . .	14
A presión, en . . . . .	31
Mixta rodada y presión, en . . . . .	23
<b>TOTAL . . . . .</b>	<b>72</b>

En las longitudes de canal encontramos los máximos, mínimos y promedios siguientes:

III b)

	LONGITUD EN Km.		
	Máxima	Mínima	Media
Abierta rodada.....	3,5	0,3	1,3
Acequia.....	69,5	0,3	11,1
A presión.....	41,0	0,2	11,8
Mixta.....	151,5	2,0	22,9

IV. — RED DOMICILIARIA

*Longitud y utilización de la misma*

Grupos de capitales	Ciudades del grupo	Promedio Km. de red	Metros de red por familia	Promedio edificios no servidos	Promedio miles de habitantes no servidos	Por 100 de habitantes no servidos
1- 20.000.....	5	10,9	1,4 a 4,5	424	2,4	0,3 a 2,3
20.001- 35.000.....	5	20,2	2,8 a 4,8	675	6,7	0,3 a 1,7
35.001- 50.000.....	9	22,7	1,2 a 4,3	687	3,7	0,1 a 2,8
50.001- 75.000.....	8	28,0	0,7 a 4,3	356	2,1	0,04 a 1,1
75.001-100.000.....	6	46,3	1,5 a 3,3	3.100	16,8	0,1 a 3,9
100.001-200.000.....	9	48,0	0,6 a 1,8	—	—	—
200.001-500.000.....	6	68,6	1,3 a 4,3	2.733	51,7	0,1 a 4,0
Barcelona.....	1	1.125,0	4,6	—	—	—
Madrid.....	1	738,7	2,9	—	—	—

Vemos en este cuadro que la red domiciliaria, prescindiendo de las grandes aglomeraciones de Madrid y Barcelona, oscila entre 10,7 kilómetros y 68,6. Para un total de 43 capitales con 3,5 millones de habitantes de derecho se cuentan 1.789 kms. de red, lo que equivale aproximadamente a 41,6 kms. por capital y a 2,4 metros por familia de cinco personas.

Los edificios no servidos suponen 22,4 miles con 222,1 miles de habitantes en 20 capitales, con un volumen global de población de 1.288.000 habitantes, o sea, que los habitantes que no disponen de

suministro de agua a domicilio, constituyen el 17,2 por 100 de la población total en el conjunto de esas 20 capitales.

V.—INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN EN LA VÍA PÚBLICA

Miles de habitantes	Núm. de ciudades	Fuentes públicas	Abrevaderos	Bocas de riego	Evacuatorios	Baños, duchas y piscinas públicas	Lavaderos	
							Abiertos	Cerrados
Hasta 20..	5	91	25	479 (3)	8 (4)	5 (2)	7 (3)	5 (3)
20- 35..	5	72	9 (4)	1.057	13 (4)	1 (1)	—	3 (2)
35- 50..	9	250	24 (7)	1.972 (7)	23	4 (2)	8 (4)	7 (4)
50- 75..	8	202	57 (7)	2.453 (6)	37	19 (3)	8 (4)	3 (2)
75-100..	6	221 (5)	43 (5)	3.243 (5)	38 (5)	—	24 (3)	34 (3)
100-200..	9 (a)	270 (8)	7 (1)	5.166 (6)	57 (8)	11 (3)	15 (3)	11 (3)
200-500..	6 (b)	499 (5)	14 (3)	6.223 (4)	45 (5)	23 (4)	35 (4)	—
Barcelona.	1	682	—	1.891	26	6 (c)	—	—
Madrid...	1	500	—	10.000	20	2 (c)	N. C.	N. C.
<b>TOTAL..</b>	<b>50</b>	<b>2.787 (47)</b>	<b>179 (32)</b>	<b>32.484 (38)</b>	<b>267 (45)</b>	<b>71 (17)</b>	<b>97 (21)</b>	<b>63 (17)</b>

NOTAS.—Las cifras entre paréntesis indican el número de ciudades de cada grupo que poseen instalaciones de las que se trata.

(a) Sólo ocho ciudades, pues de Granada no existe dato alguno referente a los conceptos de este cuadro.

(b) Zaragoza sólo contesta que tiene cuatro piscinas.

(c) Sólo contestan al número de piscinas.

Del cuadro V sacamos la cifra de 2.787 fuentes públicas en 47 ciudades con 5,7 millones de habitantes de derecho, lo que supone 2.034 personas de promedio para cada fuente pública.

Es curioso que a la pregunta dirigida a los respectivos Ayuntamientos sobre si son suficientes los lavaderos públicos que existen para el servicio de la población han contestado 16 que sí, 11 que no, y los restantes no han respondido.

## VI.—DISPONIBILIDAD NORMAL DE AGUA

	Número de capitales	Miles de habitantes en 1945	Millones de litros por día	Litros por habitante y día
Hasta 20.000.....	5	92,9	19,4	209
20.001- 35.000.....	5	149,8	21,3	140
35.001- 50.000.....	9	383,4	46,8	123
50.001- 75.000.....	8	468,6	84,2	180
75.001-100.000.....	6	511,4	86,8	170
100.001-200.000.....	9	1.123,7	154,1	137
200.001-500.000.....	6	1.804,8	353,4	196
Barcelona.....	1	1.223,6	394,0	322
Madrid.....	1	1.277,9	400,0	313
	50	7.036,1	1.560,0	222

El cuadro nos manifiesta que descontando las dos capitales con más del millón de habitantes, las otras 48 disponen de 766 millones de litros por día para 4.535.000 habitantes de derecho (padrón de 1945); el promedio por habitante y día resulta a 169 litros. Las dos grandes ciudades dan un promedio de 318 litros por habitante y día. No se aprecia en el cuadro ninguna ley estadística que relacione la disponibilidad de agua por habitante y día con el volumen de población de las capitales. En cambio, el cuadro comprensivo del número de capitales que tienen disponibilidades análogas entre sí, puede ser instructivo. En efecto:

Litros por habitante-día	Número de capitales
Hasta 100.....	11
100-150.....	13
150-200.....	11
200-250.....	5
250-300.....	3
Más de 300.....	7
TOTAL.....	50

## VII. — BALANCE FINANCIERO DEL SUMINISTRO DE AGUA

Es difícil con los datos recogidos formar este balance, por cuanto hay capitales que proporcionan unos datos y otras no; o proporcionan el mismo dato, pero en forma no comparable; por ello trataremos de examinar la cuestión globalmente y suplir con evaluaciones las cifras que no aparecen en la estadística.

### a) T A R I F A S

	Número de capitales	Pesetas por m <sup>3</sup>		
		Mínimo	Máximo	Medio
Para particulares. . . . .	45	0,30	1,90	0,67
Para industria. . . . .	38	0,20	3,40	0,65

El precio máximo de 3,40 es francamente anómalo y se da sólo en una capital; después de él, en orden descendente, se encuentra el tipo de 1,87 pesetas por m.<sup>3</sup>, que debe considerarse como máximo normal; el precio medio se ha obtenido por simple promedio aritmético, y como se ve para los conjuntos de capitales, resulta casi igual para la industria que para los consumidores privados.

### b) GASTOS DE PRIMER ESTABLECIMIENTO

	Millones de pesetas
Realizados por el Municipio o Empresa Mixta (22 capitales) . . . . .	155,9
Realizados por Empresas privadas (9 capitales) . . . . .	183,5
TOTAL . . . . .	339,4

Por el número de provincias a que se refieren esos datos, parece que no habría inconveniente en doblar la cifra total; y teniendo en cuenta que gran parte de esas obras, se han hecho hace más de diez

años, es decir, antes de la presente subida de precios, no parece exagerado establecer la cifra de 1.000 millones de pesetas actuales como coste de las obras de primer establecimiento para traída de aguas de las 50 capitales de provincia.

c) BALANCE DE EJERCICIO ANUAL

	Millones de pesetas
Ingreso total anual para el Municipio (35 capitales).....	23,2
Gasto total anual por entretenimiento, abonado por el Municipio o Empresa Mixta:	
Personal (37 capitales).....	9,0
Material (34 capitales).....	9,3
Sin desglosar personal y material (4 capitales).....	3,3
SUMA DE GASTOS.....	21,6

A pesar de la disparidad de los datos, se advierte que el volumen de gastos equivale aproximadamente al volumen de ingresos, salvo una pequeña diferencia (1,5 millones); y como en el caso anterior, probablemente se podría doblar la cifra para, sin exageración, aproximarse a la realidad del hecho. Si, pues, consideramos que las 50 capitales pagan por el agua potable que consumen unos 40 millones de pesetas que deben repartirse entre 7 millones de habitantes en números redondos (padrón de 1945), resultará ese suministro a 5,71 pesetas por individuo y año, y aproximadamente a unas 25 pesetas por familia de 4,5 personas.

VIII.—RÉGIMEN LEGAL DE LAS AGUAS Y DEL SERVICIO DE ABASTECIMIENTO

Las cifras recogidas no se prestan en este aspecto al comentario estadístico, por lo cual nos limitaremos a dar un resumen general:



## A) PROPIEDAD DE LAS AGUAS

Del Municipio o Comunidad.....	41
Propiedad privada.....	18
Propietarios constituídos en Empresa	
Municipios.....	40
Otros propietarios.....	18

## B) REGIMEN DE ABASTECIMIENTO

### *Empresa privada*

Consumo exclusivo entre los propietarios.....	1
Distribución con arreglo a consumo.....	17

### *Empresa municipal*

Con administración especial.....	23
Sin administración especial.....	17

### *Servicio prestado por convenio con particulares*

Por arrendamiento.....	1
Por concesión.....	10
Servicio municipalizado de monopolio.....	22

Acompañamos, por último, cuatro estados en que los conceptos que han parecido de mayor interés se han presentado individualmente para cada capital, agrupando a su vez éstas en grupos según el volumen de su población en el último padrón de 1945.

A. — CONDUCCIONES DE AGUAS

*Longitud aproximada en Km.*

CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	CONDUCCIÓN			
	Abierta	Acequia	A presión	Mixta
<i>Hasta 20.000</i>				
1. Soria.....	—	—	0,9	—
2. Teruel.....	—	28,0	2,2	—
3. Huesca.....	—	—	—	20,0
4. Avila.....	—	—	—	8,0
5. Guadalajara.....	—	7,5	14,2	—
<i>De 20-35.000</i>				
6. Cuenca.....	—	—	—	4,5
7. Girona.....	—	—	4,1	—
8. Segovia.....	0,3	—	—	12,7
9. C. Real.....	—	18,5	26,3	—
10. Zamora.....	—	4,5	—	—
<i>De 35-50.000</i>				
11. Tarragona.....	—	28,0	2,2	—
12. Palencia.....	—	1,8	8,2	—
13. Toledo.....	—	—	3,1	—
14. Cáceres.....	—	—	—	—
15. Pontevedra.....	—	—	—	15,6
16. Lugo.....	—	—	2,0	—
17. Orense.....	—	—	3,0	—
18. Lérida.....	—	34	6,0	—
19. Castellón.....	—	13,0	8,0	—
<i>De 50-75.000</i>				
20. León.....	—	—	—	13,0
21. Logroño.....	—	—	7,0	—
22. Vitoria.....	—	5,9	32,9	—
23. Jaén.....	—	—	—	15,0
24. Huelva.....	—	—	21,0	7,0
25. Burgos.....	—	—	41,0	4,5
26. Albacete.....	—	—	7,1	—
27. Pamplona.....	—	—	—	24,1

CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	CONDUCCIÓN			
	Abierta	Acequia	A presión	Mixta
<i>De 75-100.000</i>				
28. Almería.....	—	—	—	7,2
29. Badajoz.....	—	15,0	1,5	—
30. Salamanca.....	—	—	1,0	—
31. Cádiz.....	—	—	40,0	—
32. Oviedo.....	3,5	—	13,3	21,5
33. Santander.....	—	17,3	17,0	7,0
<i>De 100-200.000</i>				
34. Alicante.....	—	—	—	52,0
35. Santa Cruz de Tenerife..	—	—	4,0	—
36. S. Sebastián.....	—	—	—	17,0
37. Coruña.....	—	—	—	25,1
38. Valladolid.....	—	—	—	2,0
39. Palma de Mallorca.....	—	4,4	—	—
40. Las Palmas.....	—	—	20,0	23,0
41. Córdoba.....	0,4	0,3	0,7	2,0
42. Granada.....	—	—	—	10,4
<i>De 200-500.000</i>				
43. Murcia.....	—	—	0,2	—
44. Bilbao.....	—	—	—	54,0
45. Zaragoza.....	—	4,5	—	—
46. Málaga.....	—	—	—	18,4
47. Sevilla.....	—	22,0	16,8	—
48. Valencia.....	—	—	26,8	—
<i>De más de 1.000.000</i>				
49. Barcelona.....	—	69,5	23,6	—
50. Madrid.....	—	—	10,7	151,5

B.—RED DOMICILIARIA

*Longitud y utilización*

CIUDADES — (ordenadas por núm. de habitantes)	Km. de red	M. red por familia	Edificios no servidos	Miles de habitantes que supone	Por 100 de habitantes no servidos
<i>Hasta 20.000</i>					
1. Soria.....	12,6	4,5	40	0,4	0,3
2. Teruel.....	15,1	4,4	400	1,7	1,0
3. Huesca.....	—	—	—	—	—
4. Avila.....	9,5	2,4	—	—	—
5. Guadalajara.....	6,3	1,4	832	5,0	2,3
<i>De 20-35.000</i>					
6. Cuenca.....	15,0	3,2	—	—	—
7. Gerona.....	27,0	4,8	—	—	—
8. Segovia.....	20,0	3,4	200	1,0	0,3
9. Ciudad-Real.....	18,7	2,8	1.150	5,7	1,7
10. Zamora.....	—	—	—	—	—
<i>De 35-50.000</i>					
11. Tarragona.....	25,0	3,4	1.250	10,0	2,8
12. Palencia.....	26,9	3,6	1.750	4,0	1,1
13. Toledo.....	32,8	4,3	300	—	—
14. Cáceres.....	27,0	3,3	—	—	—
15. Pontevedra.....	22,2	2,7	35	0,2	0,04
16. Lugo.....	14,0	1,5	—	—	—
17. Orense.....	11,5	1,2	100	0,5	0,1
18. Lérida.....	5,3	0,6	—	—	—
19. Castellón.....	40,0	4,0	—	—	—
<i>De 50-75.000</i>					
20. León.....	17,0	1,7	—	—	—
21. Logroño.....	—	—	—	—	—
22. Vitoria.....	21,0	2,0	199	1,0	0,2
23. Jaén.....	28,5	2,5	1.000	6,0	1,1
24. Huelva.....	30,5	2,5	200	1,0	0,2
25. Burgos.....	8,7	0,7	—	—	—
26. Albacete.....	56,0	4,3	—	—	—
27. Pamplona.....	36,6	2,6	23	0,3	0,04

*De 75-100.000*

28. Almería.....	50	3,2	5.000	30	3,9
29. Badajoz.....	23,1	1,5	—	—	—
30. Salamanca.....	40,0	2,6	1.200	3,6	0,1
31. Cádiz.....	52	2,9	—	—	—
32. Oviedo.....	60,6	3,3	—	—	—
33. Santander.....	52,0	2,7	—	—	—

*De 100-200.000*

34. Alicante.....	130	0,6	—	—	—
35. Sta. Cruz de Tenerife.	30,0	1,4	—	—	—
36. S. Sebastián.....	25,0	1,2	—	—	—
37. La Coruña.....	43,4	1,8	—	—	—
38. Valladolid.....	11,5	1,6	—	—	—
39. Palma de Mallorca...	108,0	4,3	200	0,9	0,1
40. Las Palmas.....	35,0	1,3	4.000	35,0	2,5
41. Córdoba.....	62,7	2,1	4.000	60,0	4,0
42. Granada.....	—	—	—	—	—

*De 200-500.000*

43. Murcia.....	65,0	1,6	563	5,5	0,3
44. Bilbao.....	—	—	90	—	—
45. Zaragoza.....	—	—	N. C.	50,3	2,0
46. Málaga.....	50,0	0,9	—	—	—
47. Sevilla.....	125,0	1,8	—	—	—
48. Valencia.....	210,0	2,1	N. C.	N. C.	—

*De más de 1.000.000*

49. Barcelona.....	1.125,0	4,6	—	—	—
50. Madrid.....	738,7	2,9	—	—	—

C.—DISPONIBILIDAD NORMAL DE AGUA

CIUDADES — (ordenadas por núm. de habitantes)	Millones de litros/día	Litros por habit./día	CIUDADES — (ordenadas por núm. de habitantes)	Millones de litros/día	Litros por habit./día
<i>Hasta 20.000</i>			<i>De 20-35.000</i>		
1. Soria.....	0,3	21	6. Cuenca.....	2,4	101
2. Teruel.....	5,5	320	7. Gerona.....	1,9	68
3. Huesca.....	1,6	81	8. Segovia.....	8,0	269
4. Avila.....	8,0	402	9. Ciudad Real....	3,0	88
5. Guadalajara....	4,0	183	10. Zamora.....	6,0	174

CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	Millones de litros/día	Litros por habit./día	CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	Millones de litros/día	Litros por habit./día
<i>De 35-50.000</i>			<i>De 100-200.000</i>		
11. Tarragona.....	4,2	116	34. Alicante.....	13,5	134
12. Palencia.....	7,8	208	35. Sta. Cruz de T. .	8,0	77
13. Toledo.....	0,2	5	36. San Sebastián...	17,3	160
14. Cáceres.....	1,5	37	37. Coruña.....	11,9	101
15. Pontevedra.....	2,8	69	38. Valladolid.....	34,6	290
16. Lugo.....	3,0	66	39. P. de Mallorca ..	13,0	103
17. Orense.....	7,7	164	40. Las Palmas.....	8,5	61
18. Lérida.....	9,6	199	41. Córdoba.....	17,3	115
19. Castellón.....	10,0	202	42. Granada.....	30,0	190
<i>De 50-75.000</i>			<i>De 200-500.000</i>		
20. León.....	14,3	285	43. Murcia.....	15,0	75
21. Logroño.....	6,0	119	44. Bilbao.....	93,4	429
22. Vitoria.....	6,5	122	45. Zaragoza.....	107,6	428
23. Jaén.....	9,0	159	46. Málaga.....	33,5	119
24. Huelva.....	8,0	132	47. Sevilla.....	59,0	171
25. Burgos.....	13,5	210	48. Valencia.....	44,9	89
26. Albacete.....	12,6	195	<i>De más de 1.000.000</i>		
27. Pamplona.....	14,3	208	49. Barcelona.....	394,0	322
<i>De 75-100.000</i>			50. Madrid.....	400,0	313
28. Almería.....	8,0	103			
29. Badajoz.....	8,6	111			
30. Salamanca.....	25,0	321			
31. Cádiz.....	10,0	110			
32. Oviedo.....	17,0	185			
33. Santander.....	18,2	190			

#### D.—BALANCE FINANCIERO DEL SUMINISTRO

CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	Ingresos anuales al Municipio	Gastos anuales de entretenimiento	Gastos de primer establecimiento
<i>Hasta 20.000</i>			
<i>(Miles de pesetas)</i>			
1. Soria.....	112,6	108,5	1.586,8
2. Teruel.....	—	127,0	1.000,0
3. Huesca.....	120,0	29,4	1.388,0
4. Avila.....	249,1	38,1	5.647,7
5. Guadalajara.....	76,6	109,2	—

CIUDADES — (ordenadas por núm. de habitantes)	Ingresos anuales al Municipio	Gastos anuales de entretenimiento	Gastos de primer establecimiento
<i>De 20-35.000</i>			
	<i>(Miles de pesetas)</i>		
6. Cuenca.....	194,3	61,1	400,0
7. Gerona.....	—	—	1.000,0
8. Segovia.....	290,0	87,1	—
9. C. Real.....	—	274,2	—
10. Zamora.....	361,4	248,7	1.732,0
<i>De 35-50.000</i>			
11. Tarragona.....	811,7	184,2	—
12. Palencia.....	475,0	263,3	7,5
13. Toledo.....	149,8	66,6	—
14. Cáceres.....	—	—	1.308,6
15. Pontevedra.....	265,6	113,4	1.865,7
16. Lugo.....	400,0	251,0	800,0
17. Orense.....	225,0	46,9	—
18. Lérida.....	470,0	110,2	N. C.
19. Castellón.....	10,0	20,0	—
<i>De 50-75.000</i>			
20. León.....	—	—	4.500,0
21. Logroño.....	387,7	394,9	1.545,0
22. Vitoria.....	250,0	95,0	2.200,0
23. Jaén.....	541,5	206,0	—
24. Huelva.....	950,0	556,5	11.000,0
25. Burgos.....	9,2	47,2	—
26. Albacete.....	815,0	843,4	N. C.
27. Pamplona.....	979,0	352,3	626,6
<i>De 75-100.000</i>			
28. Almería.....	450,0	700,0	2.805,0
29. Badajoz.....	—	60,0	—
30. Salamanca.....	603,5	740,8	1.100,0
31. Cádiz.....	335,0	1.200,5	9.619,3
32. Oviedo.....	1.087,6	439,3	—
33. Santander.....	—	—	10.392,9

CIUDADES (ordenadas por núm. de habitantes)	Ingresos anuales al Municipio	Gastos anuales de entretenimiento	Gastos de primer establecimiento
<i>De 100-200.000</i>			
<i>(Miles de pesetas)</i>			
34. Alicante.....	—	8,0	12.109,1
35. Santa Cruz de Tenerife.....	2.251,2	2.191,8	—
36. San Sebastián.....	2.000,0	—	—
37. Coruña.....	—	485,9	1.475,0
38. Valladolid.....	25,3	24,8	440,2
39. Palma de Mallorca.....	539,0	386,4	—
40. Las Palmas.....	—	619,1	14.363,2
41. Córdoba.....	—	1.051,1	1.475,5
42. Granada....	500,0	—	—
<i>De 200-500.000</i>			
43. Murcia.....	748,5	539,3	2.868,2
44. Bilbao.....	3.000,0	3.065,0	60.000,0
45. Zaragoza.....	—	—	—
46. Málaga.....	1.050,0	939,0	24.000,0
47. Sevilla.....	2.441,6	2.062,4	11.607,8
48. Valencia.....	—	—	—
<i>De más de 1.000.000</i>			
49. Barcelona.....	—	—	141.734,7
50. Madrid.....	N. C.	N. C.	N. C.