

II. SECCION DE ESTADISTICA

Los Municipios españoles según el número de sus habitantes

SUMARIO: 1. *Introducción.*—2. *La evolución general de la población de los Municipios.*—3. *Situación actual de la población de los Municipios.*

1. INTRODUCCIÓN.

En el número 108 de esta REVISTA iniciamos unas Notas sobre la población de los Municipios españoles, y realizamos un ligero análisis de su distribución, según las cifras de sus habitantes, deducidas del Censo de Población de 1950.

Disponemos ya de la información numérica, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística, de la población de los términos municipales, obtenida de los datos primarios del Censo de Población de 1960.

Parece oportuno examinar estas cifras en sí y compararlas con las del Censo anterior, toda vez que en el pasado decenio han tenido gran importancia los movimientos migratorios interiores, en función del desarrollo económico y de otros factores demográficos y sociales determinantes.

La heterogeneidad del Municipio español es manifiesta. El contraste entre la gran ciudad—se registran 26 Municipios mayores de 100.000 habitantes en 1960—y los Municipios minúsculos de la zona rural, y la variada gama de Municipios que se extienden entre estos dos puntos extremos han sido tenidos en cuenta al dictar las normas de la Administración local. Esta situación determina una evidente falta de uniformidad en los servicios que deben sostener las distintas Corporaciones locales, carentes muchas de ellas de los medios económicos necesarios.

Por otra parte, en fase de elaboración la Estadística de la Organización y Servicios de las Corporaciones locales, pronto dispondremos de datos de gran valor, con garantía de una continuidad informativa periódica, acerca de la vida local—estructura de las Corporaciones y demás Entidades locales, su patrimonio, sus funcionarios, sus medios econó-

micos presupuestarios, los servicios y la actividad jurídico-administrativa—, que habrán de ser estudiados en función de la población.

La población es el común denominador al que es posible referir las cifras expresivas del volumen de medios y de la intensidad de las actividades en el ámbito local. La Ley fija gradualmente las obligaciones de las distintas Corporaciones en razón de variados módulos de población. Por ello, es conveniente señalar, con carácter previo, las características que presenta la población asentada en las pequeñas áreas del territorio nacional, que son los términos municipales, y su evolución en el tiempo y en el espacio, así como su repercusión tanto en la vida local como en el conjunto de la Nación.

Nos limitaremos en estas líneas a comentar la población de los Municipios españoles en 1960, sin desdeñar algunas referencias al pasado, muy significativas.

2. LA EVOLUCIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS.

Hemos escogido tres momentos: los años 1900, 1950 y 1960, al objeto de deducir las líneas generales de esta evolución en la primera mitad de siglo y en el último decenio.

Consignamos a continuación la clasificación de los Municipios españoles, según el volumen de su población de hecho en los tres censos citados, y su importancia relativa.

GRUPOS DE POBLACION	NUMERO DE MUNICIPIOS		
	1900	1950	1960
Menos de 100 habitantes	19	64	124
De 101 a 500 ídem	3.176	2.975	3.261
De 501 a 1.000 ídem	2.367	2.077	1.881
De 1.001 a 2.000 ídem	1.654	1.623	1.497
De 2.001 a 3.000 ídem	707	732	689
De 3.001 a 5.000 ídem	671	754	704
De 5.001 a 10.000 ídem	453	584	623
De 10.001 a 20.000 ídem	151	256	254
De 20.001 a 30.000 ídem	37	62	76
De 30.001 a 50.000 ídem	15	33	32
De 50.001 a 100.000 ídem	12	30	35
De 100.001 a 500.000 ídem	4	21	23
Más de 500.000 ídem	2	3	3
TOTAL	9.268	9.214	9.202

GRUPOS DE POBLACION	NUMERO DE MUNICIPIOS		
	1900	1950	1960
<i>Cifras relativas. Porcentajes.</i>			
Menos de 100 habitantes	0,21	0,70	1,35
De 101 a 500 ídem	34,27	32,29	35,44
De 501 a 1.000 ídem	25,54	22,54	20,44
De 1.001 a 2.000 ídem	17,84	17,61	16,27
De 2.001 a 3.000 ídem	7,63	7,94	7,49
De 3.001 a 5.000 ídem	7,24	8,18	7,65
De 5.001 a 10.000 ídem	4,89	6,34	6,77
De 10.001 a 20.000 ídem	1,63	2,78	2,76
De 20.001 a 30.000 ídem	0,40	0,67	0,82
De 30.001 a 50.000 ídem	0,16	0,36	0,35
De 50.001 a 100.000 ídem	0,13	0,33	0,38
De 100.001 a 500.000 ídem	0,04	0,23	0,25
Más de 500.000 ídem	0,02	0,03	0,03
TOTAL	100	100	100

En el detalle anterior, que comprende también a Ceuta y Melilla, se advierte, en primer término, que a principios de siglo, de cada diez Municipios, más de nueve tenían una población que no rebasaba los 5.000 habitantes. Esta situación evoluciona hacia una progresiva disminución del número de Municipios de este grupo, a lo largo de los sesenta años del período, que se compensa con un incremento, análogo en intensidad, del número de Municipios con población superior a dicha cifra, que abarcan los dos grupos siguientes.

Este hecho es consecuencia de los movimientos migratorios interiores, que se inician en amplias zonas rurales del país y se orientan hacia las concentraciones urbanas y las zonas industriales.

La disminución apuntada para el primer grupo de Municipios afecta al 4 por 100—4,09—de ellos. Mientras que el ritmo decreciente intercensal decenal fué del 0,69 por 100 en la primera mitad del presente siglo, en el último decenio la disminución fué—0,62—más débil.

Esta disminución no afecta con igual intensidad a los seis subgrupos de Municipios que integran el grupo con población hasta 5.000 habitantes.

A lo largo del período se aprecia un aumento de los Municipios menores de 100 habitantes—1,14 por 100—; otro casi similar de los Municipios de población comprendida entre los 101 y 500 habitantes—1,17 por 100—, y, finalmente, otro, más débil, de los Municipios entre 3.001

y 5.000 habitantes. Y, por el contrario, se observa una disminución de los Municipios comprendidos en los tres subgrupos intermedios, más marcada—5,10 por 100—con respecto a los Municipios de 501 a 1.000 habitantes, acusadamente inferior—1,57—en los de 1.001 a 2.000, y tan sólo de 0,14 por 100 en el subgrupo siguiente.

La pérdida sensible de población de los Municipios entre 501 y 1.000 habitantes repercute en el aumento del número de Municipios de población inferior y en el aumento de los de población más elevada, que aparece debilitada porque, a su vez, parte de estos Municipios rebasaron los 5.000 habitantes, fenómeno este último que se acusa más en el último decenio.

En segundo lugar, el incremento principal—3,62 por 100—se produce en el número de Municipios con población comprendida entre los 5.001 y 50.000 habitantes. Afecta, de manera especial, a los Municipios comprendidos en los dos primeros subgrupos; de 5.001 a 10.000 habitantes—incremento del 1,88 por 100—y de 10.001 a 20.000—del 1,13—y es muy débil para los restantes Municipios del grupo.

El ritmo de crecimiento decenal de los Municipios de este grupo en los primeros cincuenta años del siglo fué del 0,61 por 100. En el último decenio se debilita también y sólo alcanza al 0,55.

Finalmente, los grandes Municipios, de población superior a los 50.000 habitantes, aumentan menos en número—0,47 por 100—y también en el último decenio ofrecen un incremento más débil que en los anteriores. Se hallan particularmente afectados por este aumento los Municipios de los dos primeros subgrupos; de 50.001 a 100.000—0,25 por 100—y de 100.001 a 500.000—0,21 por 100—.

Esta evolución se aprecia más exactamente si examinamos la distribución de los Municipios, clasificados según el volumen de población de cada grupo de ellos, y de sus respectivos subgrupos, en los tres mismos momentos, que transcribimos a continuación:

GRUPOS DE POBLACION	POBLACION DE LOS MUNICIPIOS EN MILES DE HABITANTES		
	1900	1950	1960
Menos de 100 habitantes	1,6	5,4	9,5
De 101 a 500 ídem	1.038,0	922,9	964,4
De 501 a 1.000 ídem	1.723,5	1.472,9	1.334,5
De 1.001 a 2.000 ídem	2.362,2	2.304,6	2.132,5
De 2.001 a 3.000 ídem	1.739,0	1.793,4	1.684,7
De 3.001 a 5.000 ídem	2.604,2	2.921,0	2.722,0
De 5.001 a 10.000 ídem	3.152,7	4.054,9	4.371,5
De 10.001 a 20.000 ídem	2.016,0	3.360,7	3.410,4

GRUPOS DE POBLACION	POBLACION DE LOS MUNICIPIOS EN MILES DE HABITANTES		
	1900	1950	1960
De 20.001 a 30.000 ídem	882,9	1.444,7	1.805,2
De 30.001 a 50.000 ídem	563,5	1.212,8	1.222,8
De 50.001 a 100.000 ídem	856,7	1.884,2	2.442,3
De 100.001 a 500.000 ídem	603,5	3.332,7	4.160,2
Más de 500.000 ídem	1.072,8	3.407,7	4.322,9
TOTAL	18.616,6	28.117,9	30.582,9
<i>Cifras relativas. Porcentajes.</i>			
Menos de 100 habitantes	0,01	0,02	0,03
De 101 a 500 ídem	5,57	3,28	3,15
De 501 a 1.000 ídem	9,25	5,24	4,36
De 1.001 a 2.000 ídem	12,69	8,19	6,97
De 2.001 a 3.000 ídem	9,39	6,38	5,54
De 3.001 a 5.000 ídem	13,98	10,39	8,90
De 5.001 a 10.000 ídem	16,93	14,42	14,29
De 10.001 a 20.000 ídem	10,83	11,95	11,15
De 20.001 a 30.000 ídem	4,74	5,14	5,90
De 30.001 a 50.000 ídem	3,02	4,32	3,99
De 50.001 a 100.000 ídem	4,60	6,70	7,99
De 100.001 a 500.000 ídem	3,24	11,85	13,60
Más de 500.000 ídem	5,75	12,12	14,13
TOTAL	100	100	100

Se observa primeramente que, en los sesenta años que abarca el período de referencia, se ha operado un importante desplazamiento de la población desde los Municipios pequeños, del área rural, de hasta 5.000 habitantes hacia Municipios de mayor población, situados, como antes indicábamos, en las zonas industriales o en concentraciones urbanas de creciente actividad económica de servicios.

Mientras que a principios de siglo la mitad de la población del país—51 habitantes de cada 100—vivía en pequeños Municipios, en el año 1960 sólo viven en ellos 29 de cada 100 españoles.

El desplazamiento apuntado, que se lleva a cabo con un ritmo intercensal decenal del 3,48 por 100 en la primera mitad del siglo, se ha acentuado en el último decenio—4,55 por 100—. Veintidós habitantes pasaron a vivir a los Municipios de población intermedia—de 5.001 a 50.000 y a los grandes Municipios—, que, en conjunto, cobijan hoy a 71 españoles de cada 100.

Por contraste, mientras en 1900 sólo vivían en los Municipios mayores de 50.000 habitantes 14 de cada 100 españoles, hoy habitan en ellos 36. También esta atracción de los grandes Municipios, que han crecido, en conjunto, a un promedio decenal del 4,42 por 100 hasta 1950, ha adquirido en el último decenio un ritmo más intenso.

Los Municipios intermedios mantienen prácticamente sus posiciones, si bien ha actuado sobre ellos una doble corriente de transvase de población: un desplazamiento de su población hacia Municipios mayores, compensada con la población recibida, procedente de Municipios de población inferior.

¿En qué medida esta pérdida de población de los Municipios pequeños afecta a los seis subgrupos? Los Municipios menores de 100 habitantes ven aumentada su población, que, en verdad, es muy reducida numéricamente y pesa muy poco en el conjunto. Los Municipios de los cinco restantes subgrupos disminuyen sensiblemente su población, de manera especial los de 1.001 a 2.000—5,72—, y los de 3.001 a 5.000—5,08—, seguidos de cerca por los de 501 a 1.000—4,89—, y los de 2.001 a 3.000—3,85—. Son los habitantes que constituyen la masa migratoria interior hacia las zonas industriales y las grandes ciudades.

En los Municipios intermedios perdieron población los de 5.001 a 10.000 habitantes—el 2,64 por 100—y registran moderados aumentos los otros tres subgrupos, en especial, los de 20.001 a 30.000 habitantes, que no son bastante para compensar la pérdida apuntada, por lo que, en definitiva, ofrecen una pérdida general del 0,19 por 100.

El mayor crecimiento de los grandes Municipios corresponde a los superiores a 100.000, sin rebasar el medio millón—el 10,36 por 100—, y a las grandes aglomeraciones urbanas de Madrid y Barcelona. El subgrupo restante aumenta más débilmente.

3. SITUACIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS.

Tomadas del Censo de Población de 1960, se han elaborado las cifras, que transcribimos a continuación, relativas al número de Municipios de cada Provincia y región histórica, considerando sólo los tres grandes grupos de Municipios analizados ya, y sin hacer mención de los subgrupos analizados en la evolución general.

PROVINCIA S	CIFRAS ABSOLUTAS				PORCENTAJES		
	Total	Hasta 5.000 ha- bitantes	De 5.001 a 50.000	De más de 50.000	Hasta 5.000 ha- bitantes	De 5.001 a 50.000	De más de 50.000
Alava	72	70	1	1	97,2	1,4	1,4
Albacete	86	72	13	1	83,7	15,1	1,2
Alicante	140	110	27	3	78,6	19,3	2,1
Almería	103	90	12	1	87,4	11,7	0,9
Avila	268	264	4	—	98,5	1,5	—
Badajoz	162	113	48	1	69,8	29,6	0,6
Baleares	65	43	21	1	66,2	32,3	1,5
Barcelona	309	257	46	6	83,2	14,9	1,9
Burgos	503	499	3	1	99,4	0,5	0,1
Cáceres	223	203	20	—	91,0	9,0	—
Cádiz	42	12	25	5	28,6	59,5	11,9
Castellón	142	131	10	1	92,3	7,0	0,7
Ciudad Real	98	65	32	1	66,3	32,7	1,0
Córdoba	75	35	39	1	46,7	52,0	1,3
Coruña (La)	94	19	72	3	20,2	76,6	3,2
Cuenca	290	284	6	—	97,9	2,1	—
Gerona	250	238	12	—	95,2	4,8	—
Granada	198	167	30	1	84,3	15,1	0,5
Guadalajara	405	404	1	—	99,8	0,2	—
Guipúzcoa	87	66	20	1	75,9	23,0	1,1
Huelva	78	53	24	1	67,9	30,7	1,4
Huesca	349	342	7	—	98,0	2,0	—
Jaén	101	59	40	2	58,4	39,6	2,0
León	235	219	15	1	93,2	6,4	0,4
Lérida	320	314	5	1	98,1	1,6	0,3
Logroño	184	177	6	1	96,2	3,3	0,5
Lugo	67	28	38	1	41,8	56,7	1,5
Madrid	183	169	13	1	92,4	7,1	0,5
Málaga	100	71	28	1	71,0	28,0	1,0
Murcia	43	12	28	3	27,9	65,1	7,0
Navarra	265	258	6	1	97,3	2,3	0,4
Orense	93	69	23	1	74,2	24,7	1,1
Oviedo	78	35	39	4	44,9	50,0	5,1
Palencia	247	243	4	—	98,4	1,6	—
Palmas (Las)	34	13	20	1	38,2	58,8	3,0
Pontevedra	61	16	43	2	26,2	70,5	3,3
Salamanca	385	381	3	1	99,0	0,8	0,2
Santa Cruz de Tene- rife	53	31	20	2	58,5	37,7	3,8
Santander	100	91	10	1	89,2	9,8	1,0
Segovia	275	273	2	—	99,3	0,7	—
Sevilla	102	54	47	1	52,9	46,1	1,0
Soria	345	344	1	—	99,7	0,3	—
Tarragona	180	169	11	—	93,9	6,1	—
Teruel	282	279	3	—	98,9	1,1	—
Toledo	206	186	20	—	90,3	9,7	—
Valencia	265	215	49	1	81,1	18,5	0,4

PROVINCIAS	CIFRAS ABSOLUTAS				PORCENTAJES		
	Total	Hasta 5.000 habitantes	De 5.001 a 50.000	De más de 50.000	Hasta 5.000 habitantes	De 5.001 a 50.000	De más de 50.000
Valladolid	234	228	5	1	97,9	2,1	0,4
Vizcaya	112	89	21	2	79,5	18,7	1,8
Zamora	305	302	3	—	99,0	1,0	—
Zaragoza	304	294	9	1	96,7	3,0	0,3

Agrupadas por regiones históricas, ofrecen la siguiente distribución:

Andalucía	799	541	245	13	67,7	30,7	1,6
Aragón	935	915	19	1	97,9	2,0	0,1
Asturias	78	35	39	4	44,9	50,0	5,1
Castilla la Nueva ...	1.182	1.108	72	2	93,7	6,1	0,2
Castilla la Vieja	1.677	1.648	26	3	98,2	1,6	0,2
Cataluña	1.059	978	74	7	92,3	7,0	0,7
Extremadura	385	316	68	1	83,0	17,6	0,4
Galicia	315	132	176	7	41,9	55,9	2,2
León	1.406	1.373	30	3	97,7	2,1	0,2
Murcia	129	84	41	4	65,1	31,8	3,1
Valencia	547	456	86	5	83,4	15,7	0,9
Vascongadas y Navarra	536	483	48	5	90,1	9,0	0,9
Baleares	65	43	21	1	66,2	32,3	1,5
Canarias	87	44	40	3	50,6	46,0	3,4

Estas cifras rectifican en parte a las consignadas, con referencia al Censo de 1950, en el trabajo de que se ha hecho mención, y son válidas, en términos generales, las conclusiones fijadas en el mismo.

Si, atendiendo solamente a las regiones históricas, comparamos las cifras de 1950 con las de 1960, observamos que Castilla la Vieja permanece inalterable. Andalucía, Extremadura, Galicia y Murcia presentan un incremento relativo de Municipios menores de 5.000 habitantes, lo que parece indicar que se ha operado un decrecimiento de población de los mismos, afectados por movimientos migrantes. Las restantes regiones presentan un acusado descenso de Municipios pequeños, que se acentúa especialmente en Asturias y en las Islas Canarias.

Si comparamos los porcentajes obtenidos para las regiones con los promedios nacionales, se acusa un predominio de la población rural, en proporción superior a los dos tercios del total de los Municipios de la región respectiva, en Aragón y Cataluña, las dos Castillas y León, con Extremadura y Andalucía. Esta amplia zona se ensancha hacia el Norte con Navarra y las Vascongadas y con Valencia, Murcia y las Baleares.

hacia Levante. Tan sólo en Asturias y Galicia se advierte un predominio de los Municipios de población intermedia, que también tiene relativa importancia en las Canarias y Baleares, Murcia y Andalucía.

En cuanto a las Provincias singularmente consideradas, permanece inalterable la posición de las de Avila, Badajoz, Cáceres, Cuenca, Logroño, Salamanca, Segovia, Soria, Toledo y Zamora, todas ellas situadas en la Meseta y de economía predominantemente agrícola. Ofrecen un incremento de Municipios pequeños, comparados con 1950, las Provincias de Albacete, Almería, Burgos, Córdoba, Guadalajara, Jaén, Lugo, Málaga, Orense y Santander, que puede responder al movimiento emigratorio o bien a asentamientos de población derivados de los nuevos regadíos. Presentan un acusado descenso de Municipios rurales las Provincias de Barcelona, Guipúzcoa, Oviedo, Vizcaya y Las Palmas, es decir, en general, Provincias de alto nivel industrial.

Predominan los grandes y medianos Municipios en Cádiz, Murcia, Oviedo, Pontevedra, La Coruña y en las dos isleñas del Atlántico. Los Municipios medianos destacan asimismo en Baleares, Sevilla, Jaén, Huelva y Córdoba, con Ciudad Real, y Lugo. En las no citadas hay un evidente predominio de los pequeños Municipios.

Más que el número de Municipios, tiene significación el volumen de la población de cada uno de los tres grupos considerados, cuyas cifras, por Provincias y regiones históricas en 1960, son las siguientes:

PROVINCIAS	CIFRAS ABSOLUTAS. MILES HAB. EN MUNICIPIOS DE				PORCENTAJES EN MUNICIPIOS DE		
	Total	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 a 50.000	Más de 50.000	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 a 50.000	Más de 50.000
Alava	139	58	7	74	41,7	5,0	53,3
Albacete	371	157	140	74	42,3	37,7	20,0
Alicante	712	174	292	246	24,4	41,0	34,6
Almería	361	153	121	87	42,4	33,5	24,1
Avila	238	192	46	—	80,7	19,3	—
Badajoz	834	266	472	96	31,9	56,6	11,5
Baleares	443	118	186	139	26,6	42,0	31,4
Barcelona	2.878	333	523	2.022	11,6	18,2	70,2
Burgos	381	251	48	82	65,9	12,6	21,5
Cáceres	544	336	208	—	61,8	38,2	—
Cádiz	819	34	358	427	4,2	43,7	52,1
Castellón	339	150	127	62	44,2	37,5	18,3
Ciudad Real	584	144	387	53	24,7	66,3	9,0
Córdoba	798	106	494	198	13,3	61,9	24,8
Coruña (La)	992	69	614	309	7,0	61,9	31,1
Cuenca	315	256	59	—	81,3	18,7	—
Gerona	351	212	139	—	60,4	39,6	—

PROVINCIAS	CIFRAS ABSOLUTAS. MILES HAB. EN MUNICIPIOS DE				PORCENTAJES EN MUNICIPIOS DE		
	Total	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 a 50.000	Más de 50.000	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 a 50.000	Más de 50.000
Granada	769	298	314	157	38,8	40,8	20,4
Guadalajara	184	163	21	—	88,6	11,4	—
Guipúzcoa	478	97	246	135	20,3	51,5	28,2
Huelva	400	116	210	74	29,0	52,5	18,5
Huesca	235	161	74	—	68,5	31,5	—
Jaén	736	169	442	125	23,0	60,0	17,0
León	585	379	141	73	63,4	24,1	12,5
Lérida	334	237	33	64	71,0	9,9	19,1
Logroño	230	119	50	61	51,8	21,7	26,5
Lugo	480	95	327	58	19,8	68,1	12,1
Madrid	2.606	195	151	2.260	7,5	5,8	86,7
Málaga	775	156	318	301	20,1	41,0	38,9
Murcia	800	31	337	432	3,9	42,1	54,0
Navarra	402	252	62	98	62,7	12,9	24,4
Orense	451	226	161	64	50,1	35,7	14,2
Oviedo	989	88	512	389	8,9	51,8	39,3
Palencia	232	162	70	—	69,8	30,2	—
Palmas (Las)	454	37	223	194	8,2	49,1	42,7
Pontevedra	680	55	430	195	8,1	63,2	28,7
Salamanca	406	281	35	90	69,2	8,6	22,2
Santa Cruz de Tene- rife	491	108	193	190	22,0	39,3	38,7
Santander	432	200	114	118	46,3	26,4	27,3
Segovia	196	156	40	—	79,6	20,4	—
Sevilla	1.234	154	638	442	12,5	51,7	31,8
Soria	147	117	30	—	79,6	20,4	—
Tarragona	363	174	189	—	47,9	52,1	—
Teruel	215	177	38	—	82,3	17,7	—
Toledo	522	317	205	—	60,7	39,3	—
Valencia	1.430	355	570	505	24,8	39,9	35,3
Valladolid	363	175	36	152	48,2	9,9	41,9
Vizcaya	754	126	252	376	16,7	33,4	49,9
Zamora	301	238	63	—	79,1	20,0	—
Zaragoza	657	252	79	326	38,3	12,1	49,6

Y agrupadas por regiones históricas, la misma distribución presenta estas cifras:

Andalucía	5.892	1.186	2.895	1.811	20,1	49,1	30,3
Aragón	1.107	590	191	326	53,3	17,3	29,4
Asturias	989	88	512	389	8,9	51,8	39,3
Castilla la Nueva ...	4.211	1.075	823	2.313	25,5	19,6	54,9
Castilla la Vieja	1.624	1.035	328	261	63,7	20,2	16,1
Cataluña	3.926	956	884	2.086	24,4	22,5	53,1
Extremadura	1.378	602	680	96	43,7	49,3	7,0
Galicia	2.603	445	1.532	626	17,1	58,9	24,0

PROVINCIAS	CIFRAS ABSOLUTAS. MILES HAB. EN MUNICIPIOS DE				PORCENTAJES EN MUNICIPIOS DE		
	Total	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 o 50.000	Más de 50.000	Hasta 5.000 ha- bitantes	5.000 o 50.000	Más de 50.000
León	1.887	1.227	345	315	65,0	18,3	16,7
Murcia	1.171	188	477	506	16,1	40,7	43,2
Valencia	2.481	679	989	813	27,4	39,9	32,7
Vascongadas y Na- varra	1.773	533	557	683	30,0	31,4	38,6
Baleares	443	118	186	139	26,6	42,0	31,4
Canarias	945	145	416	384	15,4	44,0	40,6

Tan sólo cinco regiones rebasan el porcentaje nacional de población concentrada en los grandes Municipios: Castilla la Nueva, por el peso que representa la capital de la Nación, la cifra de cuyos habitantes representa la mitad de la población de la región; Cataluña, por la ciudad de Barcelona y otros grandes Municipios de su Provincia; Asturias y Vascongadas, por Bilbao; Oviedo y Gijón y las Canarias, por la importancia demográfica de las dos capitales. Salvo la primera de las citadas, se trata de regiones periféricas.

En Municipios de población intermedia—entre 5.001 y 50.000 habitantes, son de señalar, en primer lugar, Galicia, con Asturias, Andalucía y Extremadura, Murcia, Valencia y las Provincias marítimas, de Baleares y Canarias, situadas, a excepción de la primera, al sur del paralelo 40.

La población rural, en pequeños Municipios, predomina en Aragón, Castilla la Vieja con León y Extremadura y Navarra.

Si comparamos estos datos con los del Censo de 1950, se ve que se acentúa la concentración de la población en las grandes ciudades y en las zonas industriales, de manera especial en Cataluña, Vizcaya y Madrid. Por el contrario, disminuye, en términos generales, la población rural, más acusadamente en Aragón, Cataluña, León y Canarias. Tan sólo en Baleares se advierte un incremento ligero de esta población.

En el análisis de las Provincias se deduce un mayor peso de las capitales y grandes Municipios, salvo en Baleares y Guipúzcoa, por el desarrollo industrial de los Municipios de población intermedia, Sevilla y Valencia. Disminuye la población de los pequeños Municipios del ámbito rural, de manera más acusada, en Provincias de tradición agrícola como Alava, Burgos, Castellón, Gerona, Huesca y León, Navarra, Soria, Valladolid y Zaragoza, y otras de carácter industrial, como Barcelona.

Guipúzcoa y Vizcaya. Algunas Provincias, como Orense, Lugo, Albacete y Málaga, ven aumentada su población rural.

En general, en el último decenio se ha acentuado el fenómeno del desplazamiento de la población hacia las urbes o las zonas industriales, aunque los nuevos regadíos o la industrialización de la zona rural ha promovido el desarrollo, en el primer caso, de pequeños Municipios rurales, y en el segundo, de Municipios de mediana población, situados también en el área rural.

Queda patente la falta de homogeneidad del Municipio español y de la distribución de la población en el ámbito nacional, referida a las pequeñas áreas que constituyen los términos municipales.

Muchos otros aspectos, de evidente importancia, pueden ser estudiados en cuanto a la población, que darían lugar, por su extensión, a una monografía, limitada solamente al estudio de estas cuestiones desde el punto de vista meramente local.

IGNACIO BALLESTER ROS